

# РЕШЕНИЕ

№ 325

гр. Монтана, 24.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР СЕМОВ

при участието на секретаря НИКОЛИНКА Г. АЛЕКСАНДРОВА като разгледа докладваното от КРАСИМИР СЕМОВ Административно наказателно дело № 20231630200643 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № 23-0996-000901/11.05.2023г. на Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана е наложено на Г. И. Т., с посочен адрес в с.М., ул.П.В. № 2, област Монтана, административно наказание - глоба в размер на 20 (двадесет) лева на основание чл.185 от ЗДвП, за административно нарушение по чл.24, ал.1 от ЗДвП.

Недоволен от наказателното постановление, жалбоподателя Г. И. Т., моли да бъде отменено. Първоначално упълномощения защитник от Т. – адв.Г. Г. от МАК оттегли пълномощното си, поради несъвпадане линията на защита. Съдът даде възможност на жалбоподателя Т. да упълномощи друг защитник или да се яви лично в открито съдебно заседание, да даде обяснения ако желае, да представи и прави искания за събиране на доказателства, но въпреки, че Т. е редовно призован, не се явява, не изпраща представител и не се излагат допълнителни доводи за отмяна на обжалваното НП.

Въззиваемата страна, като административно-наказващ орган Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди поотделно и в тяхната съвкупност, намира жалбата за допустима, но неоснователна.

Жалбата е допустима тъй като е подадена в законния срок, имайки

предвид допълнително изисканите данни.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

На 27.04.2023г., 23:35 часа (технически погрешно посочено 00:35 часа в АУАН и НП) в гр.Монтана, по бул.Трети март, с посока на движение от бул.Монтана към ул.Димитър Ерийски пред № 161 между л.а. „ТОЙОТА РАВ 4“ с рег. № xxx и л.а. „МЕРЦЕДЕС Ц 220 ЦДИ“ с рег. № xxx, възникнало ПТП с материални щети.

На мястото на ПТП пристигнали дежурните мл. авто-контрольори св.П. Р. А. и св.П. З. П.. След оглед, снемане на показания от двамата водачи участници в ПТП и други присъстващи лица, и преценка на случилото се, св.П. Р. А. съставил спрямо жалбоподателя Г. И. Т. АУАН Серия GA № 901, бл. № 835348/28.04.2023г. за административно нарушение по чл.24, ал.1 от ЗДвП, за това, че на 27.04.2023г. в 00:35 часа (верният час е 23:35 часа ) в гр.Монтана, по бул.Трети март с посока на движение от бул.Монтана към ул.Димитър Ерийски, в района пред № 161, на в близост до бензиностанция „ТРАНСОЙЛ“, при управление на л.а. „ТОЙОТА РАВ 4“ с рег. № xxx, движейки се в дясната пътна лента и преминавайки от дясно на попътно движещия се л.а. „МЕРЦЕДЕС Ц 220 ЦДИ“ с рег. № xxx, навлязъл в лявата пътна лента и рязко намалил скоростта без да е възникнала необходимост за това, вследствие на което МПС с рег. № xxx движещо се в лявата пътна лента, го удря в задната лява част, с което се реализирало ПТП с материални щети. Отказът на Т. да подпише и получи препис от АУАН, бил удостоверен с подпис на свидетел М. В. П.. Последният по данни посочени на съда, е напуснал МВР и бил заминал да работи извън РБ, поради което това лице е заличено като свидетел.

Водачът Т. е проверен за употреба на алкохол с техническо средство АЛКОТЕСТ 7510 null с фабричен № ARPM 0828, като уреда отчел 0.00 промила алкохол в издишания въздух от водача Т.. Същото било установено и по отношение на другия водач участник в ПТП – св.Р. Ц. С..

И двамата водачи, участници в процесното ПТП, не подали писмени възражения пред административно-наказващия орган, но жалбоподателя Т. няколко пъти сменял обясненията си, което наложило да се снемат писмени обяснения от лицата ЙОАН И., жалбоподателя Т., В.Е., св.Р. Ц. С., св.Д. А. К.. Едва след анализ на писмените сведения, оглед на местопроизшествието, следите от удара по двете МПС-ва, участници в ПТП, св.А. съставил процесния АУАН спрямо Т..

Св.П. З. П. съставил Протокол за ПТП № 1/847766/28.04.2023г., с отразена схема на ПТП.

На базата на изготвения АУАН Серия GA № 901, бл. № 835348/28.04.2023г. спрямо жалбоподателя Г. И. Т., Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана като административно-наказващ орган (АНО) намерил, че Т. е извършил административно нарушение по чл.24, ал.1 от ЗДвП и издал

обжалваното НП прилагайки санкционната норма на чл.185 от ЗДвП.

В рамките на съдебното следствие показания дадоха – св.П. Р. А. и св.П. З. П., които потвърждават изложените обстоятелства в АУАН. Жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не излага доводи извън наведените в жалбата чрез адв.Г. Г. от МАК, който оттегли пълномощното си.

Другият участник в процесното ПТП св.Р. Ц. С. по усмотрение на съда също беше призована по делото като свидетел, явява се и дава подробни показания относно причините да настъпи ПТП и щетите по управлявания от нея л.а., който е собственост на брат й.

Св.Д. А. К. също дава показания по делото, също като св.С. дава показания за поведението на водача Т. преди да настъпи ПТП, така както е описано в АУАН и НП, посочвайки причините за това поведение, св.К. е била приятелка на Т., разделили са се м.09.2022г., но Т. и новата му приятелка не веднъж я притеснявали и обиждали.

Бяха приобщени и писмените доказателства по делото, в т.ч. съставения Протокол за ПТП № 1/847766/28.04.2023г., с отразена схема на ПТП и писмени сведения на лицата посочени по - горе.

След като непосредствено събра писмените и гласни доказателства, настоящия съд намира, че административно-наказващия орган е изпълнил задължението си по чл.52, ал.4 от ЗАНН, като е разпоредил разследване на спорните обстоятелства заради обясненията на нарушителя Т.. В рамките на проведеното съдебно следствие съдът извърши разследване на възраженията на жалбоподателя Г. И. Т. дадени в рамките на АНП и приобщи по делото всички писмени доказателства относно процесното ПТП. Съдът анализирайки всички събрани по делото доказателства - писмени и гласни, в т.ч. и съставения Протокол за ПТП № 1/847766/28.04.2023г., с отразена схема на ПТП, намира, че са налице несъмнени и безспорни данни за това че Г. И. Т. в качеството на водач на 27.04.2023г. е извършил административно нарушение по чл.24, ал.1 от ЗДвП, респ. управляваното от него МПС е станало причина да настъпи ПТП с настъпили материални щети и по двете МПС-ва. Според настоящия съд след анализ на всички непосредствено събрани писмени и гласни доказателства, е налице вина, респ. е доказана вината на водача Г. И. Т., респ. е доказано че е извършил административно нарушение по чл.24, ал.1 от ЗДвП, което е било годно правно основание за приложение на чл.185 от ЗДвП, поради липсата на основание за приложение на 179, ал.2 вр. с ал.1 от ЗДвП или чл.180, ал.1, т.1 от ЗДвП, имайки предвид нарушението по чл.24, ал.1 от ЗДвП.

Съгласно чл.24, ал.1 от ЗДвП – „Водачът на пътно превозно средство не трябва да намалява скоростта рязко, освен ако това е необходимо за предотвратяване на пътнотранспортно произшествие“.

Съгласно чл.179, ал.2 от ЗДвП (Нова - ДВ, бр.43 от 2002г., изм., бр.101 от 2016г., в сила от 21.01.2017г.) – „Който поради движение с несъобразена скорост, неспазване на дистанция или нарушение по ал.1 причини

пътнотранспортно произшествие, се наказва с глоба в размер 200 лв., ако деянието не съставлява престъпление“.

Съгласно чл.179, ал.1 от ЗДвП – „Наказва се с глоба в размер 150 лв.: (доп. - ДВ, бр. 43 от 2002 г., изм., бр. 60 от 2012 г., в сила от 7.08.2012 г.), т.5 – „който не спазва предписанието на пътните знаци, пътната маркировка и другите средства за сигнализиране, правилата за предимство, за разминаване, за изпреварване или за заобикаляне, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението;“.

Съгласно чл.180, ал.1 от ЗДвП (Изм. - ДВ, бр.43 от 2002г.) – „Наказва се с глоба от 20 до 150 лв. водач, който: 1.(доп. - ДВ, бр. 51 от 2007 г., изм., бр. 2 от 2018 г., в сила от 20.05.2018 г.) наруши правилата за използване светлините на пътно превозно средство, за престой или за паркиране, за използване на пътното платно, когато в резултат на нарушението е създадена непосредствена опасност за движението;

Съгласно чл.185 от ЗДвП (Изм. – ДВ, бр. 97 от 2017г.) За нарушение на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание, виновните се наказват с глоба 20 лв.

Горното цитиране има за цел да онагледява доказана вина у водача Г. И. Т. да настъпи процесното ПТП, имайки предвид гласните и писмени доказателства по делото, съставения Протокол за ПТП и отразена на него схема на ПТП, мястото на съприкосновението между двете ППС-ва, причинените по вид повреди на двете ППС. Настоящият съд кредитира показанията на св.П. Р. А., св.П. З. П., св.Р. Ц. С. и св.Д. А. К., които са обективни и последователни, съответстващи на писмените доказателства по делото. Възраженията на Т. изложени в рамките на административно-наказателното производство са изцяло необосновани, защото не кореспондират с другите писмени и гласни доказателства по делото, които настоящия съд кредитира, в т.ч. и с писмените доказателства относно другия участник в ПТП – св.Р. Ц. С.. Според настоящия съд, жалбоподателя не следва да черпи права от собственото си виновно пративоправно поведение и да се опитва да прехвърли вината за настъпване на ПТП спрямо св.Р. Ц. С., която не е имала друга възможност за да избегне удара, защото водача Т. е навлязъл в лява пътна лента заставайки пред управлявания от св.С. л.а., и рязко е спрял, преди това чрез къси и дълги светлини на управлявания л.а. се опитвал да спре л.а. управляван от св.С..

Според въззивния съд (имайки предвид вида дело) в рамките на административно-наказателното производство не е допуснато каквото и да е съществено процесуално нарушение, което да е ограничило правото на защита на Т., в т.ч. и такива по смисъла на чл.42 и чл.57 от ЗДвП. Допуснатата техническа грешка относно часа на нарушението – 00:35 часа, вместо 23:35 часа на 27.04.2023г., според настоящия съд не съставлява съществено процесуално нарушение, което да има за последица отмяна на НП.

Като се има предвид изложеното, съдът намира, че поради правилно

приложение на процесуалния и материален закон, обжалваното НП следва да бъде изцяло потвърдено.

Не са налице условия и за изменение на наложеното по вид и точно фиксирано по размер административно наказание на основание чл.185 от ЗДвП.

Съгласно чл.189з. (Нов – ДВ, бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) от ЗДвП – „за нарушенията по този закон не се прилагат чл.28 и 58г от Закона за административните нарушения и наказания”, а имайки предвид датата на извършване на нарушението – 27.04.2023г., чл.3, ал.2 от ЗАНН е неприложим. Липсват доказателства по делото, които да обосновават приложението на чл.28 от ЗАНН, заради значимостта на защитените обществени отношения и по – конкретно заради конкретната тежест на извършеното нарушение, отличаващо се със значителна тежест. Не на последно място приетата по делото справка за нарушител/водач относно жалбоподателя Г. И. Т. водач на мпс от м.01.2020г. – л.11 – л.12 от делото, удостоверяваща констатирани и други административни нарушения по ЗДвП, вследствие на което спрямо водача Г. И. Т. са налице 3 бр. влезли в сила НП-я, 2 бр. НП връчени и 1 бр. в процес на обжалване (процесното) и **16 бр. влезли в сила фишове, от които само 1 бр. е заплатен**, по мнение на настоящия съд изключва приложението на чл.28 от ЗАНН. Съгласно цитираната справка, Т. е неопитен водач на МПС, с не голям практически опит, които за съжаление е допуснал множество административни нарушения.

За да приеме, че процесното нарушение няма правна възможност да се определи като маловажно, настоящия съд съобразява утвърдената съдебна практика в тази насока от касационната инстанция - АС – Монтана в поредица от Решения, с които приема, че случая от вида на процесния, не е маловажен по смисъла на чл.28 ЗАНН. Това е така, тъй като в случая с оглед постигане на целите на наказанието и при съобразяване на защитимия обществен интерес не може да се приеме, че нарушението по чл.24, ал.1 от ЗДвП е маловажно административно нарушение.

Не е направено искане за присъждане на разноски, за да се излагат доводи в тази насока.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.5 вр. с ал.9 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.), съдът

## РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-0996-000901/11.05.2023г. на Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана, с което на Г. И. Т., с посочен адрес в с.М., ул.П.В. № 2, област Монтана, е наложено административно наказание - ГЛОБА в размер на 20 (двадесет) лева на основание чл.185 от ЗДвП.

Решението може да се обжалва пред АС - Монтана в 14 (четиринадесет)

дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_