

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 322

гр. Ловеч, 20.05.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ, II СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ТАТЯНА МИТЕВА

Членове: ИВАНИЧКА  
КОНСТАНТИНОВА  
ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА

като разглежда докладваното от ТАТЯНА МИТЕВА Въззивно частно гражданско дело № 20224300500191 по описа за 2022 година

,за да се произнесе, взе предвид:

**Производството е по реда на чл.274 от ГПК.**

Подадена е частна жалба вх. № 12.04.2022 година (клеймо) 11.04.2022 година от Н. Н. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: град Ловеч, улица „\*\*\*\*“ № 6, ап. 3, чрез адв. Ваня Денчева Денева, ЕГН \*\*\*\*\*, АК – Бургас, ул. Страхил“ № 6, против разпореждане от 04.04.2022 година на РС - Ловеч по гражданско дело № 1032/1984 година, с което е постановено уведомяване на молителката, че с оглед предмета на делото, предоставянето на достъп до делото и препис от решението е строго лично право, което не може да бъде осъществено чрез пълномощник, и освен това тайната на осиновяването може да бъде разкрита само с решение на Окръжния съд по реда от чл. 105 от СК, когато важни обстоятелства налагат това.

В частната жалба се твърди, че постановления отказ да се предостави достъп до делото, както и да получи препис от решението по дело е неправилно, като се позовава на чл. 77, ал.2 от Правилника за администрацията в съдилищата. Изтъква се, че неправилно съдът е възприел подадената молба от С., като искане за получаване на информация по реда на чл. 105 от СК. Излага съображения за разширително тълкуване на искането, което е недопустимо. Каса е се до искане от страна по делото – осиновител, която като такава има право да се запознае с всички доказателства по делото,

каквата възможност е имала и като страна по време на разглеждане на делото в РС- Ловеч, поради което необосновано е да се приеме, че ще бъде разкрита „тайната на осиновяването“. Сочи още, че след като осиновителката, която е страна по делото за осиновяване, никъде не сочи, че желае получаване на информация за биологичния произход на осиновената, а напротив тази информация и е известна още по време на осиновителното производство и иска препис от решението и достъп до делото, недопустимо е служебно да се подменя волята ѝ и искането да се подвежда под чл. 105 от СК. Счита за неправилно и незаконосъобразно, РС – Ловеч извода на РС-Ловеч, че адв. Ваня Денева няма право да получава решението и достъп до делото, в качеството ѝ на пълномощник на молителката. Предвид изложеното моли да бъде отменено разпореждане от 04.04.2022 година на РС – Ловеч, като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, като бъде постановено да бъде издаден препис от постановеното решение и да се предостави достъп до делото на адв. Ваня Денева, в качеството ѝ на пълномощник на Н. Н. СТ. на основание чл. 77, ал.2 от ПАС или да бъде върнато делото на РС – Ловеч с указания да бъде изпълнена процедурата по ПАС.

Съдът, като обсъди изложените в частната жалба оплаквания, взе предвид доказателствата по делото, съобрази изискванията на закона, намира за установено следното:

Подадената от Н. Н. СТ., чрез адв. Ваня Денчева Денева, частна жалба е процесуално допустима, като депозирана в срок и насочена срещу акт на първоинстанционния съд, който подлежи на инстанционен контрол. Разгледана по същество същата е частично основателна по следните съображения.

На 24.03.2022 година до РС – Ловеч е подадена молба по гр.д. № 1032/ 1984 година (дело за осиновяване) от Н.С., чрез адв. Ваня Денева, с искане да бъде разрешено да се запознае с делото и да получи препис от постановеното решение. С разпореждане от 04.04.2022 г. е постановено да се уведоми молителката, че с оглед предмета на делото, предоставянето на достъп до делото и препис от решението е строго лично право, което не може да бъде осъществено чрез пълномощник, и освен това тайната на осиновяването може да бъде разкрита само с решение на Окръжния съд по реда от чл. 105 от СК, когато важни обстоятелства налагат това.

Безспорно молителката е била страна в производството за осиновяване – осиновителка, поради което формално в общия случай има права по чл. 77 от Правилника за администрацията в съдилищата. От друга страна производствата по осиновяването са особен вид охранителни производства, за които законодателят е предвидил високо ниво за защита с оглед охрана интересите и правата на осиновителя, осиновения и биологичните родители. Делото се разглежда при закрити врати съгласно чл.97 от СК; при пълно осиновяване, когато родителят дава мнението си лично, той и осиновяващият се изслушват в отделни заседания – чл.91, ал.3 от СК; разгласяването на тайната на осиновяването с намерение да се причинят вредни последици на осиновения, на осиновителите или на семействата им е обявено за престъпление по чл. 145, ал. 2 НК. Освен това законодателно е ограничен достъпът до информация за произхода на осиновения, като е предвидена нарочна процедура по чл. 105 СК, с цел защита интересите на участващите в цялостното производството по осиновяване. Това произтича и от закрепеното в чл. 32 Личният живот на гражданите е неприкосновен. Всеки има право на защита срещу незаконна намеса в личния и семейния му живот и срещу посегателство върху неговата чест, достойнство и добро име., ал.2 от Конституцията на РБ и чл. 8 от КЗПЧОС право на защита срещу незаконна намеса в личния и семейния живот, като е необходимо правото на информация, респ. правото по чл. 77 и сл. от ПАС, да се прилага стеснително, при спазване на оптималния баланс между интереса на молителя, съответния чужд личен и обществен интерес.

Не на последно място съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за нормативните актове в йерархията на нормативните актове правилникът е по-нисък по степен от кодекса и при действието на чл. 15, ал.3 от ЗНА ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.

С направеното искане по чл. 77 и сл. от ПАС за предоставяне на възможност за запознаване с архивното дело, което в случая не е запазено поради изтичането на срока за съхраняването му, както и за издаване на препис от решението, което съдържа данни за родителите на осиновения, се заобикаля *разабраната* зазабраната, съдържаща се в чл. 105 от СК за достъп

до информация по делата за осиновявания.

В конкретния случай първоинстанционният съд правилно е отказал предоставяне на възможност за запознаване с делото, предвид на това, че същото не съществува-унищожено поради изтекъл срок за съхранение. По отношение на възможността за получаване препис от решението по осиновяването, съдът следва да предостави препис от решението, като за да не допусне засягането на чужди, защитени от закона интереси - тайна за рождения произход на детето, съответните данни, които биха довели до нарушаването на защитената от закона тайна и чужди права, следва да бъдат обезличени. В този смисъл определение на ВКС, Трето ГО № 352/18.09.2018 г. по ч. гр. д. № 23 66/2018 г.; Определение № 55 6 от 3.12.2018 г. на ВКС по ч. гр. д. № 2054/2018 г., IV г. о., ГК.

Поради изложеното, обжалваното разпореждане се явява правилно в частта, с която е отказано искането да се предостави на възможност за запознаване с делото, предвид на това, че същото не съществува-унищожено поради изтекъл срок за съхранение, а в частта с която е отказан препис от решението по осиновяването, следва да бъде отменено и върнато на РС – Ловеч, за предостави препис от решението, като за да не се допусне засягането на чужди, защитени от закона интереси - тайна за рождения произход на детето, съответните данни, които биха довели до нарушаването на защитената от закона тайна и чужди права, да бъдат обезличени.

Водим от горното, окръжният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** разпореждане от 04.04.2022 година на РС - Ловеч по гражданско дело № 1032/1984 година, в частта с която е отказано искането на Н. Н. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: град Ловеч, улица „\*\*\*“ № 6, ап. 3, чрез адв. Ваня Денчева Денева, АК – Бургас, ул. Страхил“ № 6, за предоставянето на възможност за запознаване с делото, предвид на това, че същото не съществува-унищожено поради изтекъл срок за съхранение.

**ОТМЕНЯ** отказа да се издаде на молителката Н. Н. СТ., чрез адв. Ваня Денчева Денева, препис от решението по осиновяването,

**ВРЪЩА** делото на РС – Ловеч, за предоставяне на препис от

решението, като за да не се допусне засягането на чужди, защитени от закона интереси - тайна за рождения произход на детето, съответните данни, които биха довели до нарушаването на защитената от закона тайна и чужди права, да бъдат обезличени.

Определението подлежи на обжалване с частна касационна жалба пред ВКС на РБ в едноседмичен срок от връчването му.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_