

# ПРОТОКОЛ

№ 165

гр. София, 04.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 5 СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселина Ставрева  
Съдебни Снежанка В. Киркова  
заседатели: Стефанка М. Кошутова

при участието на секретаря Красимира Й. Динева  
и прокурора А. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселина Ставрева Наказателно дело от общ характер № 20231100203454 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. С. К. - р.пр., се явява лично и с адв. Г., назначена за служебен защитник от по-рано.

В залата се явява адв. Ч., упълномощен защитник на подсъдимия от по-рано.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да ме защитава упълномощения ми защитник.

**СЪДЪТ**, предвид изявлението на подсъдимия и присъствието на упълномощен защитник,

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОСОВОБЖДАВА** адв.Г. от по-нататъшно участие в процеса.

Препис от протокола да се издаде на същата за представянето му в НБПрП.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от Обвинителния акт и от Разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 /седем/ дни с указания на въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм съобщение относно въпросите, които

подлежат на разглеждане по чл.248, ал.1 от НПК, ведно с последиците по чл.248, ал.3 от НПК. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Ч.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Получили сме препис от разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 /седем/ дни. Наясно сме с въпросите, по които се провежда разпоредително заседание и последиците по чл.248, ал.3 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание, предвид на което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.**

СЪДЪТ на осн. чл.272, ал.1 от НПК сменя самоличността на подсъдимия:

А. С. К. - роден на \*\*\*\*г. в гр.София, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр.София, ж.к.“\*\*\*\*”, с основно образование, неженен, работи като продавач-консултант в „Д. ГН“ ЕООД, с ЕГН:\*\*\*\*\*, неосъждан /реабилитиран/.

СЪДЪТ на осн. чл.248, ал. 1 от НПК предоставя възможност на лицата по чл.247б, ал.1 и ал.2 от НПК да вземат становище по въпросите, предмет на обсъждане в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на гл.29 от НПК, като със защитника сме постигнали съгласие за постигане на споразумение, което внасяме като проект. Няма основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, а доколкото а доколкото подсъдимият се явява с служебен защитник, няма основания за назначаването на защитник, а също и на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Моля да потвърдите мярката за неотклонение на подсъдимия. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите разглеждането на наказателното производство по реда на гл.29 от НК, незабавно след приключване на разпоредителното заседани.

**ЗАЩИТАТА:** Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми. Също считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на гл.29 от НПК като внасяме проект за споразумение. Няма основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Подсъдимият е с упълномощен защитник. Моля да потвърдите мярката за неотклонение на подсъдимия. Нямаме искания за събиране на нови доказателства към този момент.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Съгласен съм с изложеното от защитника ми. Не считам, че е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните ми права в досъдебното производство. Моля да потвърдите мярката ми за неотклонение. Желая да сключа споразумение за прекратяване на делото.

**СЪДЪТ**, след съвещание, като се запозна със становищата на лицата по чл.247б, ал.1 и ал.2 от НПК по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и след служебна преценка, счете, че не са налице предпоставките по чл.248, ал.5, т.1-3 от НПК.

Делото е подсъдно на настоящия съд, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Съдът, предвид вижданията на лицата по чл.247б, ал.1 и ал.2 от НПК, намира, че са налице основания за незабавно разглеждане на делото по реда на особените правила на гл.29 от НПК. Доколкото подсъдимият се явява с упълномощен защитник, тъй като участието на защитник в производството по гл.29 от НПК е задължително, няма основания за назначаването на служебен такъв. Липсват основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Липсват и предпоставки за назначаване на преводач или тълковник, преводач на български жестов език и извършването на следствени действия по делегация.

Съдът в настоящия съдебен състав приема, че не са налице основания към този процесуален момент за изменение на действащата към момента мярка за неотклонение „Гаранция в пари“ в размер на 600лв. спрямо подсъдимия с оглед желанието за незабавно приключване на делото. Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че на осн. чл.248, ал.5, т.4, алт.2 от НПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане незабавно в публично съдебно заседание за разглеждане на внесенния проект за приключване на делото със споразумение.

С оглед горното и на осн. чл.252, ал.1, вр. чл.248, ал.6, вр. ал.5, т.4, алт.2 от НПК, **СЪДЪТ**

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ КОНСТАТИРА** допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия в досъдебното производство.

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „ГАРАНЦИЯ В ПАРИ“ в размер на 600 лв.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в публично съдебно заседание по реда на гл.29 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПОДСЪДИМИЯТ** със снета самоличност в разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ** отново разясни правата на подсъдимия, вкл. и правните последици от прекратяване на делото със споразумение.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямаме искания.

**ЗАЩИТАТА:** Нямам искания.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Нямам искания.

**СЪДЪТ** след като констатира, че са изпълнени изискванията на чл.271-чл.275 и на осн. чл.276 от НПК

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** на съдебния състав **ДОКЛАДВА** основанието за образуване на съдебното производство – внесен обвинителен акт срещу подсъдимия за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, предл.4, алт.1 от НК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** на съдебния състав предоставя възможност на

прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

**ПРОКУРОРЪТ:** СГП е внесла обвинителен акт срещу подсъдимия, с който го обвинява, че на 27.02.2023г. в гр. София, общ. Столична, обл. София, ж.к. \*\*\*\*, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества - коноп с общо тегло 47.79 грама, на обща стойност 286.74 /двеста осемдесет и шест лева и седемдесет и четири стотинки/ лева и амфетамин с общо тегло 28.45 грама на обща стойност 853.50 /осемстотин петдесет и три лева и петдесет стотинки/ лева, всичко на обща стойност 1140,24 /хиляда сто и четиридесет лева и двадесет и четири стотинки/ лева, квалифицирано като **чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК.**

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен.

**СЪДЪТ** на осн. чл.277 от НПК пристъпва към разпит на **ПОДСЪДИМИЯ.**

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен, не желая да давам обяснения.

**СЪДЪТ** докладва постъпилия проект на Споразумение за решаване на делото.

**СЪДЪТ** на осн. чл. 384, вр. чл.382, ал.6 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** окончателното съдържание на постигнатото **СПОРАЗУМЕНИЕ** в съдебния протокол, както следва:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**по Н.О.Х.Д.№3454/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав  
за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.384 във  
вр. с чл.381 и сл. от НПК**

Днес, 04.09.2023г. между адв.Ч. от САК - упълномощен защитник на подсъдимия **К.** от една страна и прокурор А.Делчева - прокурор от СГП от друга по внесен Обвинителен акт по досъдебно производство №412/2023г. по описа на 05 РУ СДВР, пр.пр.№8166/2023г. по описа на СГП на осн. чл.384,

вр. чл.381 и сл. от НПК се сключи настоящото Споразумение за прекратяване на наказателното производство по **Н.О.Х.Д.№3454/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав.**

### **I. Предварителни условия:**

1.Обвинението, повдигнато и предявено на подсъдимия е за престъпление по Глава XI /единадесета/ „Общопасни престъпления”, Раздел III /трети/ „Престъпления против народното здраве и околната среда” от НК, а именно - престъпление по **чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК**, което не е сред изброените тежки умишлени престъпления в чл.381, ал.2 от НПК, за които е неприложим института на Споразумението.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от Споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, Определението по чл.382, ал.9 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила осъдителна присъда.

### **II. Предмет и условия на споразумението:**

1.С настоящето Споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Подсъдимият **А. С. К.** - роден на \*\*\*\*г. в гр.София, българин, български гражданин, с постоянен адрес: гр.София, ж.к.“\*\*\*\*”, с основно образование, неженен, работи като продавач-консултант в „Д. ГН“ ЕООД, с ЕГН:\*\*\*\*\*, неосъждан /реабилитиран/ се признава за виновен **за това, че:**

На 27.02.2023г. в апартамент, находящ се на адрес: гр. София, общ. Столична, обл. София, ж.к. \*\*\*\*, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, включени в списъка I на *„Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“* - Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с ПМС № 293 от 27.10.2011г. на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите/, а именно: коноп с общо тегло 47.79 грама, на обща стойност 286.74 /двеста осемдесет и шест лева и седемдесет и четири стотинки/ лева и амфетамин с общо тегло 28.45 грама на обща стойност 853.50 /осемстотин петдесет и три лева и петдесет стотинки/ лева, всичко на обща стойност 1140,24 /хиляда сто и четиридесет лева и двадесет и четири стотинки/ лева:

- Обект № 1.1 - коноп/канабис с тегло 1.91 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент /тетрахидроканабинол/ – 18%, съгласно Физикохимическа експертиза № 237-X/31.03.2023г. на ОЕКД-СДВР, на стойност 11.46 /единадесет лева и четиридесет и шест стотинки/ лева;
- Обект № 1.2 - амфетамин с тегло 1.23 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент /амфетамин/ - 6%, съгласно Физикохимическа експертиза № 237-X/31.03.2023г. на ОЕКД-СДВР на стойност 36.90 /тридесет и шест лева и деветдесет стотинки/ лева;
- Обект № 1.3 - коноп/канабис с тегло 11.72 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент /тетрахидроканабинол/ – 15%, съгласно Физикохимическа експертиза № 237-X/31.03.2023г. на ОЕКД-СДВР на стойност 70.32 /седемдесет лева и тридесет и две стотинки/ лева;
- Обект № 2 - коноп/канабис с тегло 34.16 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент /тетрахидроканабинол/ - 20%, съгласно Физикохимическа експертиза № 237-X/31.03.2023г. на ОЕКД-СДВР на стойност 204.96 /двеста и четири лева и деветдесет и шест стотинки/ лева;
- Обект № 3 - амфетамин с тегло 27.22 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент /амфетамин/ - 6%, съгласно Физикохимическа експертиза № 237-X/31.03.2023г. на ОЕКД-СДВР на стойност 816.60 /осемстотин и шестнадесет лева и шестдесет стотинки/ лева - **престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК.**

Страните се съгласяват, че подсъдимият **А. С. К.** е извършил деянието виновно при пряк умисъл като форма на вината, квалифициращо се като престъпление по посочения текст от НК.

### **III. Вид и размер на наказанието:**

1. С оглед постигане на целите на генералната и специална превенция и предвид повдигнатото обвинение страните определят на подсъдимия да бъде наложено наказание на осн. чл.354а, ал1, изр. 1, пр.4, алт. 1 от НК, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК - **"ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА"** за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА.**

2. Страните са споразумяват на осн. чл.55, ал.2, вр. ал.1, т.1 от НК на подсъдимия **А. С. К.** да бъде наложено и кумулативно предвиденото в състава на престъплението по чл.354а, ал1, изр. 1, пр.4, алт. 1 от НК наказание **„ГЛОБА“** в размер на **2 500 лв.** /две хиляди и петстотин лева/.

На осн. чл.66, ал.1 от НК така определеното наказание **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА** следва да бъде отложено за

срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**, считано от влизане на Споразумението в сила.

#### **IV. Разноски и вещественни доказателства:**

1. Страните се съгласяват разноските по делото относно престъплението, извършено от подсъдимия на осн. чл.381, ал.5, т.6, вр. чл.189, ал.3 от НПК в размер на 160,60 лв. /сто и шестдесет лева и шестдесет стотинки/ да се възложат на подсъдимия **А. С. К.** /със снета самоличност/, които да заплати в полза на бюджета на СДВР, както и на осн. чл.190, ал.2 от НПК и чл.11 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК - държавна такса в размер на 5.00лв. /пет лева/ за служебно издаване на изпълнителен лист.

#### **2. Веществените доказателства:**

На осн. чл.381, ал.5, т.6, вр. чл.112, ал.2 от НПК, вр. чл.354а, ал.6 от НК и чл.91, ал.2 от ЗКНВП веществените доказателства - наркотични вещества коноп и амфетамин, предадени на съхранение в ЦМУ, съгласно приемо-предавателен протокол №93351/19.05.2023г., се **ОТНЕМАТ** в полза на държавата, след което да се унищожат.

На осн. чл.381, ал.5, т.6 от НПК веществените доказателства - първоначални и транспортни опаковки на обектите, електронна везна и пластика, се **ОТНЕМАТ** в полза на държавата, след което да се унищожат като вещи без стойност.

**ПРОКУРОР:** .....

/А. ДЕЛЧЕВА/

**ЗАЩИТНИК:** .....

/адв.КАЛИН Ч./

**ПОДСЪДИМ:** .....

/А. К./

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, съгласен съм делото да приключи със Споразумение, разбирам последиците от Споразумението, съгласен съм с тях, доброволно съм подписал Споразумението, декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ** счита, че така постигнатото Споразумение следва да бъде



одобрено, доколкото съдържа съгласие на страните по всички въпроси по чл.381, ал.5 от НПК; престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на Споразумение; от деянието няма причинени имуществени вреди; определеното на подсъдимия **А. К.** наказание е съобразено с данните за личността на същия и доказателствата по делото, поради което и Споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл.384, ал.1, вр. чл.382, ал.7 от НПК, **СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СГП - прокурор **ДЕЛЧЕВА** и защитника на подсъдимия **адв.Ч.** Споразумение по **Н.О.Х.Д. №3454/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав** за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК.

Предвид наличието на предпоставките на чл.24, ал.3 от НПК, **СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **Н.О.Х.Д.№3454/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав** спрямо подсъдимия **А. С. К.**.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за одобряване на споразумението е окончателно и не може да се обжалва или протестира.

**СЪДЪТ** като взе предвид, че наказателното производство спрямо подсъдимия е прекратено и на осн. чл.309, ал.1 от НПК се занимава служебно с взетата по отношение на същия мярка за неотклонение „ГАРАНЦИЯ В ПАРИ“ в размер на 600лв. която предвид окончателния характер на определението за одобряване на споразумение следва да бъде отменена, поради което и

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимия **А. С. К.** мярка за неотклонение „ГАРАНЦИЯ В ПАРИ“ в размер на 600лв.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред САС по реда на гл.22 от НПК.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 12,30 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_