

ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. Варна, 19.01.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Милен П. Славов

Членове: Петя Ив. Петрова
Мария Кр. Маринова

при участието на секретаря Виолета Т. Неделчева
и прокурора Н. Л. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Кр. Маринова Въззивно гражданско дело № 20213000500491 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:05 часа се явиха:

Въззивникът КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован, представлява се от държавен инспектор Г.Г., редовно упълномощена и приета от съда от първата инстанция.

Въззиваемата страна **В. Г. В.**, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р.С., редовно упълномощена и приета от съда от първата инстанция.

Въззиваемата страна **М. АНГ. В.**, редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р.С., редовно упълномощена и приета от съда от първата инстанция.

Контролиращата страна **АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА** гр. Варна, редовно призована, представлява се от прокурор Н.А..

ДЪРЖ.ИНСП.Г.: Да се даде ход на делото.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на

делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА ВЪЗЗИВНАТА ЖАЛБА И ПИСМЕНИЯ ОТГОВОР

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК. Образувано по подадена въззивна жалба от Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ чрез процесуалния ѝ представител държавен инспектор Г.Г., против решение № 260068/29.06.2021г., постановено по гр.д. № 1050/20г. по описа на ВОС, гр.о., в частите му, с които: 1/ КПКОНПИ е осъдена да заплати на В. Г. В. и М. АНГ. В. сумата от по 12 000 лв. на всеки един от тях, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в причинени страдания, стрес, страх, дискомфорт, влошаване на семейните отношения и отношенията с близки и приятели в резултат от водено срещу тях производство по ЗОПДИППД /отм./, образувано с решение на КУИППД /сега КПКОНПИ/ №379/19.11.2013г. и внесено мотивирано искане на 16.01.2014г. в съда за отнемане на имущества на обща стойност 205 367,57 лв., по което е образувано гр.д. №107/14г. по описа на ВОС, VI състав, продължило до 18.01.2018г., като искът частично е отхвърлен като неоснователен, а в останалата му част производството е прекратено като недопустимо, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 18.01.2018г. до окончателното им изплащане, на осн. чл.2а от ЗОДОВ и чл. 86 от ЗЗД; 2/ КПКОНПИ е осъдена да заплати на В. Г. В. и М. АНГ. В. сумата в размер на 1 692 лв., на осн. чл.78, ал.1 от ГПК. В жалбата се твърди, че решението в обжалваните му части е неправилно, като постановено в противоречие с материалния закон и поради необоснованост по изложените в същата подробни съображения. Претендира се да бъде отменено и вместо него постановено друго, с което предявените искове бъдат отхвърлени в цялост, евентуално се претендира да бъде намален размерът на присъдените обезщетения. Претендират се разноски.

Въззиваемите В. Г. В. и М. АНГ. В. в депозирания отговор по жалбата в срока по чл.263, ал.1 от ГПК чрез процесуалния си представител адв. Р.С. поддържат становище за нейната неоснователност и молят решението на ВОС да бъде потвърдено в обжалваната му част. Претендират разноски.

Окръжна прокуратура-Варна, редовно уведомена, не е депозирала отговор по жалбата в срока по чл.263, ал.1 от ГПК.

В жалбата и в отговора не са направени доказателствени искания.

ДЪРЖ.ИНСП.Г.: Поддържам въззивната жалба. Оспорвам отговора. Няма да соча доказателства.

АДВ.С.: Оспорвам въззивната жалба. Поддържам писмения отговор, който сме представили. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР А.: Въззивната жалба е допустима.

АДВ.С.: Представям списък на разноските.

ДЪРЖ.ИНСП.Г.: Няма да представям списък на разноските. Правя възражения за прекомерност.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

П Р И Е М А и прилага представения списък на разноските и доказателства за извършването им.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и дава ход на

УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДЪРЖ.ИНСП.Г.: Уважаеми апелативни съдии, моля да уважите въззивната жалба по аргументи подробно посочени в нея и да отмените като неправилно първоинстанционното решение в обжалваната му част. В случай, че приемете решението за правилно в тази част, моля да го отмените като неправилно в частта за размера на присъденото обезщетение, като намалите същото съобразно правилата на чл.52 от ЗЗД. Моля за решение в този смисъл.

АДВ.С.: Уважаеми апелативни съдии, моля да потвърдите първоинстанционното решение на ВОС. Считаме същото за правилно и законосъобразно. Подробни доводи за това сме изложили в отговора на въззивната жалба. Моля при постановяване на решението си освен потвърждение и да не намалявате размера на присъдените обезщетения. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, за което сме представили списък и доказателства.

ПРОКУРОР А.: Уважаеми апелативни съдии, считам, че въззивната

жалба на КПКОНПИ е основателна, моля да я уважите и да постановите решение в смисъла, в който се иска от въззивника. Моля за решение в този смисъл.

Съдът счете делото за изяснено от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.11 часа.

Председател: _____

Секретар: _____