

РЕШЕНИЕ

№ 145

гр. Велико Търново, 08.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти декември
през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ СТОЯНОВА

Членове: АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМ.
ГРИГОРОВ
Диана Василева

при участието на секретаря ГАЛЯ Г. СТАНЧЕВА
в присъствието на прокурора С. Г. Ц.
като разгледа докладването от ПЕТЯ СТОЯНОВА Наказателно дело за
възобновяване № 20234000600296 по описа за 2023 година

Въз основа на данните по делото и закона, за да се произнесе взема
предвид следното:

Настоящото производство пред Апелативен съд В. Търново е по глава
тридесет и трета от НПК. Образувано е на основание чл. 422 ал. 1 т. 5 от НПК
по искане на главния прокурор за възобновяване на НОХД № 186/2022 г. по
описа на Районен съд гр. Луковит, да се отмени одобреното споразумение за
решаване на делото и да се върне делото за ново разглеждане от друг съдебен
състав. Основанията, които се сочат са по чл. 348 ал.1 т.1 и 2 от НПК.
Нарушен е материалния закон, тъй като осъденият не е бил реабилитиран и не
са налице предпоставки за приложението на чл. 66 от НК. Като не е
констатирал това нарушение, а е одобрил споразумението, съдът е допуснал и
съществено нарушение на процесуалните правила.

В съдебното заседание пред ВТАС представителят на апелативна
прокуратура поддържа искането по изложените в него съображения.

Осъденият и неговият защитник заемат становище да се постанови

най- благоприятното за осъдения решение.

Великотърновският апелативен съд, след като обсъди доводите на страните и извърши проверка за наличие на основанията за възобновяване на делото, намери за установено следното:

Определението на Районен съд гр. Луковит, с което е одобрено споразумението, е влязло в законна сила на 29.09.2022г. Искането на главния прокурор за ревизията му по реда на възобновяването е внесено на 09.12.2022г., поради което ВТАС намира, че искането е допустимо - подадено от процесуално легитимирана страна по чл. 420 ал. 1 от НПК, срещу акт, подлежащ на възобновяване съгласно чл. 419, ал. 1 от НПК, в законоустановения от чл. 421, ал. 1 от НПК шестмесечен срок от влизане в сила на атакуваното определение.

Разгледано по същество, искането на Главния прокурор е и основателно.

НОХД 186/2022г. по описа на РС Луковит е било образувано по внесен обвинителен акт за деяние по чл. 343в ал.2 от НК срещу Р. Д. К.. По делото е постигнато споразумение между прокурор от РП – Луковит и защитника на подсъдимия Р. К., с което последният се признал за виновен в това, че на 02.02.2022г. в гр. Луковит, управлявал МПС – л.а „Опел Астра“ с ДК № NOX 1907, без да притежава свидетелство за правоуправление на МПС в едногодишен срок от наказването му по административен ред за друго такова деяние по силата на НП №18-4332-022056/21.11.2018г. на СДВР, влязло в сила на 11.02.2021г. - деяние по чл. 343в ал.2 от НК. Съгласил се е да му бъде наложено наказание в размер на шест месеца лишаване от свобода, чието изтърпяване за бъде отложено за срок от три години, считано от влизане в сила на споразумението на основание чл. 66 от НК. Не е наложено кумулативно предвиденото наказание глоба.

Въз основа на констатацията си, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, с определението си от 29.09.2022г. по НОХД № 186/2022 г. състав на РС Луковит го е одобрил и прекратил наказателното производство.

Внимателният преглед на свидетелството за съдимост на осъденото лице сочи на следните осъждания:

1. По ЧНД 3477/2010г. на СГС, с определение, влязла в законна сила на 20.09.2010г. е приета за изпълнение присъда на съда в Мадрид, Кралство Испания по НД 5/2007г., с която на К. е наложено наказание девет години и 1 ден лишаване от свобода и глоба в размер на 224 000 евро за извършено деяние по чл. 368 и 369 от НК на Кралство Испания, съответстващо на деяние по чл. 242 ал.2 от НК на РБ. Зачетено е времето на предварително задържане на К. за изтърпяно наказание лишаване от свобода считано от 16.05.2007 – 06.05.2009г., както и изтърпяната част от наложеното наказание, считано от 07.05.2009г. до влизане в сила на определението на съда. Не е приета за изпълнение присъдата по същото дело, в частта, с която му е наложено наказание лишаване от право за изразяване на гражданска отговорност.

СГС с определение от 31.01.2013г. по ЧНД 419/2013г. е освободил условно предсрочно Р. К. от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода в размер на три години, един месец и четири дни, като му е определил изпитателен срок в същия размер и е наложил пробационна мярка на К. задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично за срок от шест месеца. Определението влязло в законна сила на 08.02.2013г.

За да се реабилитира по реда на 88а от НК К. следва да не е извършил ново умишлено престъпление от общ характер в срок равен на този на чл. 82 ал.1 т.3 от НК, т.е. в настоящия случай срокът е десет години. Като съгласно чл. 88а ал.3 от НК при условно осъждане и условно предсрочно освобождаване този срок започва да тече от изтичането на изпитателния срок. Т.е. реабилитация за К. по това осъждане може да настъпи чак в началото на 2026г.

По делото не са приобщени данни за съдебна реабилитация.

Ето защо К. не е бил реабилитиран към момента на извършване на деянието по чл. 343в ал.2 от НК, предмет на споразумението на РС Луковит. При това положение не са били налице предпоставките за приложението на чл. 66 от НК. С приложението на института на условното осъждане е нарушен материалния закон.

Съдът е следвало да констатира липсата на реабилитация по отношение на дееца и отсъствието на предпоставки за приложение на чл. 66 от НК и да предложи промени в споразумението. Вместо да изпълни тези си

задължения съдът е приел, че споразумението не противоречи на закона и морала и го е одобрил. Ето защо като е одобрил такова споразумение, съдът е допуснал съществено нарушение на процесуалния закон, което по силата на чл. 422 ал. 1 т. 5 вр. чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК е основание за възобновяване висящността на наказателното производство, отмяната на определението, с което е одобрено споразумението за приключване на делото и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

По изложените по-горе съображения и на основание чл. 425 ал. 1 т. 1 от НПК, Великотърновският апелативен съд

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по НОХД № 186/2022 г. по описа на Районен съд Луковит.

ОТМЕНЯ определението от 29.09.2022г., с което е одобрено постигнато съгласие за решаване на делото със споразумение.

ВРЪЩА делото на Районен съд Луковит за ново разглеждане от друг състав на съда.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____