

ПРОТОКОЛ

№ 396

гр. Пазарджик, 20.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Минка П. Трънджиева

Членове: Венцислав Ст. Маратилев
Асен В. Велев

при участието на секретаря Виолета Сл. Боева
Сложи за разглеждане докладваното от Венцислав Ст. Маратилев Въззивно
гражданско дело № 20235200500422 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Не се явяват жалбоподателите М. Д., А. Д. и Е. П. Р. и тримата ред.пр. чрез
процесуалния представител адв. Ч. Д..

Не се явяват ответниците А. С. и Е. К. двамата редовно призовани чрез
пълномощника си адв. Вержиния А. надлежно упълномощена да ги
представява. Същата представя договор за правна защита и съдействие за
настоящата въззивна инстанция, както и списък на разноските.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Адв. А.: - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка по даване хода на делото. В
днешното съдебно заседание страните са редовно призовани, надлежно се
представяват в процеса, поради което и на основание чл.142, ал.1 от ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Производството е въззивно – по чл.258 и следващите от Граждански
процесуален кодекс.

С решение на П. районен съд №260022 от 25.10.2022г. постановено по

гр.д.№476/2019г. по описа на същия съд, СА **ПОСТАВЕНИ** в реален дял и собственост на съделителите А. Ц. С. с ЕГН-***** от гр. С., ж.к. „Д.“№ 20, вх. “В“, ет. 6, ап. 54 и Е. Ц. К. с ЕГН-***** от гр. С., ж.к. М.-4“, бл. 446, вх. 3, ап. 5, следните недвижими и движими вещи: **Поземлен имот с идентификатор 02837.502.1101**, област Пазарджик, община Б., гр. Б., п.к. 4580, пл. АА.Н. № 3, м., вид територия Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 ш), с площ от 190 кв. м, стар номер 1101, квартал 38, парцел VI, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18-10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК, ведно с изградените в него-Сграда с идентификатор с функционално предназначение Жилищна сграда - еднофамилна, брой етажи 2, със застроена площ от 99,00 кв. м. и Сграда с идентификатор функционално предназначение - Гараж, брой етажи 1 със застроена площ от 31,00 кв. м. е неподеляем на два и повече дяла, съгласно нормите посочени в чл.19, ал.1, т.1 от ЗУТ за дворното място / минимум за образуване на самостоятелен дял най- малко 300 м.кв. за повърхност и чл. 108-110 от Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ за жилищната сграда-еднофамилно жилище. В двата етажа са разположени жилищни помещения, пространствено и функционално свързани в един самостоятелен обект. Пазарната стойност - **69 890 лв.** (шестдесет и девет хиляди осемстотин и деветдесет лева);

Поземлен имот 02837.12.1921, област Пазарджик, община Б., гр. Б., м. Б., вид собственост- Частна, вид територия Земеделска, категория 9, НТП Ливада, площ 3494 кв. м, стар номер 058109, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18- 10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК. Пазарната стойност - **5 240 лв.** (пет хиляди двеста и четиридесет лева).

ведно със следните движими вещи МПС: **ТОВАРЕН АВТОМОБИЛ**, марка УАЗ, модел 452 Д, рама 237953, двигател 10303462, с рег.№ със застрахователна стойност - **1287 лв.**(хиляда двеста осемдесет и седем лева) и **ЛЕК АВТОМОБИЛ**, марка **ФОЛКСВАГЕН**, модел **ПОЛО**, рама **WVWZZZ80ZMY258855**, двигател **HZ830876**, с рег, № ... със застрахователна стойност - **1 000 лв.** (хиляда лева).

Общата стойност на дела е 77 417 лв. (седемдесет и седем хиляди четиристотин и седемнадесет лева).

ПОСТАВЕНИ са в реален дял и собственост на **Е. П. Р.** с ЕГН-***** от гр. С., ж.к.“С.Т.“, бл.304, вх.В, ет.3, ап. 17 следните

недвижими имоти:

Поземлен имот е идентификатор 02837.10.916, област Пазарджик, община Б., гр. Б., м. К.Б. вид територия Земеделска, категория 9, НТП Нива, с площ от 1908 кв. м, стар номер 043080, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18- 10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК. Пазарната стойност - **9 540лв.** (девет хиляди петстотин и четиридесет лева).

Поземлен имот е идентификатор, област Пазарджик, община Б., гр. Б., м. В., вид територия Земеделска, НТП Друг вид земеделска земя, с площ от 2115 кв. м, стар номер 059269, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18- 10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК. Пазарната стойност - **3 170лв.** (три хиляди сто и седемдесет лева)

Стойността на дела е 12 710 лв. (дванадесет хиляди седемстотин и десет лева).

ПОСТАВЕН Е в реален дял и собственост на А. Б. Д. с ЕГН-*** от гр. Б.д.,ул “С.С“ № 33 следните имоти:**

Поземлен имот с идентификатор 02837.9.251, област Пазарджик, община Б., гр. Б., м. К.Т, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Ливада, с площ от 3389 кв. м, стар номер ..., съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18- 10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК. Пазарната стойност - **16 940лв.** (шестнадесет хиляди деветстотин и четиридесет лева).

Общата стойност на дела е 16 940 лв. (шестнадесет хиляди деветстотин и четиридесет лева).

ПОСТАВЕНИ СА реален дял и собственост на М. Б. Д. с ЕГН-*** от гр. К., ж.к.Г. ул.“Н.Г.“ бл.189,вх.А,ет.6,ап.15, следните имоти:**

- Поземлен имот с идентификатор, област Пазарджик, община Б., гр. Б., м. МЕФТЕРЯ, вид територия Земеделска, категория 10, НТП Ливада, с площ от 2372 кв. м, стар номер 021233, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18- 10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК. Пазарната стойност - **11 860 лв.** (единадесет хиляди осемстотин и шестдесет лева).

-Поземлен имот с идентификатор,област Пазарджик, община Б., гр. Б., м. П., вид територия Горска, НТП Друг вид дървопроизводителна гора, с площ от 2008 кв. м, стар номер 060117, съгласно Заповед за одобрение на КККР № РД-18- 10/12.04.2011 г. на ИД на АГКК. Пазарната стойност - **3 010 лв.** (три

хиляди и десет лева).

Общата стойност на дела е 14 870 лв. (четиринадесет хиляди осемстотин и седемдесет лева).

За уравнивяване на дяловете съделителката А. Б. Д. ще следва да заплати на А. С. и Е. К. общо сумата от 3210.39 лева ,а за уравнивяване на дела на съделителя Е. П. Р. ще следва да му заплати сумата от 339.87 лева.

За уравнивяване на дяловете съделителката М. Б. Д. ще следва да заплати на съделителите А. С. и Е. К. общо сумата от 1140.39 лева, а за **УРАВНЯВАНЕ ДЕЛА** на съделителя Е. П. Р. сумата от 339.87лв..

Със същото решение са осъдени А. Ц. С., с посочен по-горе адрес и ЕГН, да заплати по сметка на П. районен съд държавна такса в размер на 1625.85лв; Осъдена е Е. Ц. К., с посочен по-горе адрес и ЕГН, да заплати по сметка на П. районен съд държавна такса в размер на 1625.85лева; Осъден е Е. П. Р., с посочен по-горе адрес и ЕГН, да заплати по сметка на П. районен съд държавна такса в размер на 541.95 лева. Осъдена е А. Б. Д., с посочен по-горе адрес и ЕГН, да заплати държавна такса в размер на 541.95лева; Осъдена е М. Б. Д., с посочен по-горе адрес и ЕГН, да заплати по сметка на П. районен съд държавна такса в размер на 541,95 лева.

Решението се обжалва с въззивна жалба с вх.№260875 от 24.11.2022г. от съделителите А. Б. Д., ЕГН-*****, М. Б. Д., ЕГН-*****; Е. П. Р. с ЕГН-*****, тримата представлявани от процесуалния си представител адв Ч. Н. Д. от АК-С. с искане да бъде изцяло отменено като неправилно. Коментират се данните от изготвената СТЕ, според която са налице неподеляеми делбени земеделски земи, както и поставения в дял на наследниците А. Ц. С. и Е. Ц. К. недвижим имот-ПИ с идентификатор, в гр.Б., обл.Пазарджик, пл.А. Н. №3,урбанизирана територия ниско застрояване до 10м, с площ от 190кв.м., стар номер 1101, кв.38,парцел VI съгласно заповед за одобрение на КККР №РД-18-10 от 12.10.2011г. на ИД на АГКК ведно с изградената в него сграда с идентификатор с функционално предназначение-еднофамилна жилищна сграда, брой етажи 2, със застроена площ от 99кв.м. и сграда с идентификаторгараж, на 1 етаж, със застроена площ от 31кв.м., неподеляем на 2 и повече дяла съгласно чл.19 ал.1 т.1 от ЗУТ за дворно място-300м. повърхност и чл.108-110 от Наредба №7 за ПНУОВТУЗ за жилищната сграда-еднофамилно жилище. Коментира се, че

помещенията на двата етажа в сградата са функционално свързани в един самостоятелен обект, като според пазарната стойност от 69890лв не е определен като неподеляем, а само неподеляем е гаража. Счита, че съдът не е изследвал начините по които да се извърши делбата-чл.348-чл.353 от ГПК, макар, че служебно е задължен да извърши това, дори и без искане на страните. Акцентираща, че когато един имот е неподеляем и не може да бъде поставен в един от дяловете, той следва да бъде изнесен на публична продажба и всеки да получи за своя дял пари, ако жилището е неподеляемо в хипотеза, че никой от съделителите не предявява претенция да е живял в неподеляемо жилище. Счита, че за да бъде поставен посочения недвижим имот в дял на сънаследниците А. Ц. С. и Е. Ц. К., последните следва да отговарят на критериите по чл.349 от ГПК. Считат жалбоподателите, че в случая не са налице законовите предпоставки за възникване на правото на когото и да било за възлагане на имота по чл.349 ал.2 от ГПК, поради което счита, че процесния делбен имот следва да бъде изнесен на публична продажба и страните да се удовлетворят от реализираната при продажбата парична сума. Моли да се отмени изцяло обжалваното решение и се определи по кой ред да бъде извършена делбата съгласно нормите на чл.348-353 от ГПК.

В срока по чл.263 от ГПК е постъпил писмен отговор на въззивната жалба от насрещната страна -съделителите А. Ц. С. и Е. Ц. К. чрез пълномощника си адв. В. Т., в който се иска жалбата да бъде оставена без уважение и се потвърди обжалваното решение на първата инстанция. Счита, че решението е правилно, законосъобразно и мотивирано; че правилно съдът е приел, че в случая съставянето на дялове и тегленето на жребие е невъзможно с оглед стойността на имотите, техния брой, броя на съделителите, квотите от наследството за всеки от тях, поради което правилно съдът е приел, че извършването на делбата следва да стане по реда на чл.353 от ГПК. Твърди се, че съдът е мотивирал избора си на способ за извършване на делбата, обособил е реални дялове съобразени с обем правата на съделителите, така че да се избегне уравнение на дяловете на значителна стойност и е взел в предвид заявеното от ищците желание да получат общ дял. Акцентираща се на неприложимост на способа за делба чрез изнасяне на публична продажба, както и изнасянето на публична продажба на част от делбената маса, е недопустимо тъй като се касаело за прилагане на два способа за извършване на делбата в едно производство. Посочват се случаите

на използване на публичната продан като способ за ликвидиране на съсобствеността, когато не са налице някои от останалите предвидени в закона способности. Акцентираща се на приетия по делото разделителен протокол, който не е оспорен от жалбоподателите, според който броя на имотите позволява да се обособят брой дялове, съответстващ на броя на съделителите /колена/. Счита, че съдът се е съобразил със съдебната практика и е приложил правилно закона като е приложил правилния способ за извършване на делбата, който го е и мотивирал. Моли да се потвърди обжалваното решение, с присъждане на разноските за производството. Няма направени доказателствени искания от страните в производството.

Страните не сочат нови доказателства по реда на чл.266 от ГПК.

Адв. Д.: - Поддържам жалбата изцяло. Оспорвам отговора.. Предоставям на съда становище по отговора на жалбата. Няма да соча доказателства. Искам да направя уточнение да получат своя дял след продажбата на имотите.

Адв. А.: - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства.

Съдът счете делото за изяснено, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д.: - Моля, да уважите въззивната жалба. Мол,я да ни присъдите разноски. Предоставям на съда опис на разноските.

Адв. А.: - Моля със съдебният си акт да оставите без уважение въззивната жалба, като потвърдите решението на РС –Пещера, по съображения, които съм изложила в отговора. Моля, да ни присъдите сторените разноски съгласно представеният списък.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили.

ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебен акт в законния едномесечен срок до 20.10.2023г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____