

# ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. П., 12.01.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – П., Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Таня П.а

при участието на секретаря МАЯ ВЛАДОВА

Сложи за разглеждане докладваното от Таня П.а Наказателно дело от общ характер № 20215220201821 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият Д. ДР. ДР. – редовно призован, се явява лично и с адв. Н.П. от АК – П. - редовно упълномощен да го защитава с представено по делото пълномощно, редовно призован.

За РП-П. се явява прокурор В.Х..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Д. ДР. ДР. – роден на \*\*\*\* г. в гр. П., живущ в гр. К., ул.“К.“ №7, българин, български гражданин, женен, със средно образование, работещ,

осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4 и чл. 274 от НПК.

Разяснени бяха и разпоредбите на чл.371 и чл.380 и следващите от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Наясно съм.

На страните се разясни правото на отвод.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ :Няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание. Готови сме да пристъпим към обсъждането на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

С оглед изявлението на страните съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ и разяснява на страните разпоредбите на чл.248 ал.3 и ал.4 от НПК и ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК. Няма да соча други доказателства на този етап от производството. Моля да насрочите делото за разглеждане на делото по реда на глава XX- та от НПК.

АДВ. П.: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Ние не оспорваме констатациите изложени от прокурора в ОА и моя подзащитен е готов да признае фактите и обстоятелствата такива каквито са изложени от прокурора в ОА и в този смисъл ще искаме делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам какво да допълня към казаното от моя защитник, готов съм да призная фактите и обстоятелствата такива каквито са

изложени от прокурора в ОА. Искам делото да се разгледа по реда на глава 27-ма от НПК.

Съдът, след като се започна с материалите по делото и съобрази становището на страните намира следното:

Делото е подсъдно на РС - П. както родово, така и местно с оглед на повдигнатото обвинение, от една страна, и с оглед местоизвършването на престъплението.

Не са налице основания за прекратяване или спиране както на наказателното, така и на съдебното производство.

Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице основания за произнасяне по мярката за процесуална принуда.

Не са направени искания за събиране на нови доказателства, поради което и липсват основания за произнасяне по този въпрос.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 27-ма НПК така както е поискано от защитника и подсъдимия, тъй като последният изразява готовност да признае фактите и обстоятелствата, както са изложени от прокурора в ОА. Освен това не са налице и пречките по чл.369а от НПК.

Съдът разясни на подсъдимия правата по чл. 371 от НПК и същият беше уведомен, че събраните в досъдебната фаза на процеса доказателства, както и евентуално направените от него самопризнания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбрах правата си.

След изслушване на становището на страните съдът намира, че са

налице основания за разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК, поради което

### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК – съкратено съдебно следствие, в хипотезата на чл. 371, т. 2 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Държа на справката, която е изискана от Вас от ТД на НАП Пловдив - офис П.. Същата е от съществено значение за съдебния статус на подсъдимия. Други доказателствени искания нямам.

АДВ.П.: Държа и аз на справката. Нямам други доказателствени искания.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

#### ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва, че делото е образувано по внесен от РП-П. обвинителен акт срещу Д. ДР. ДР. за извършено от него престъпление по чл.313, ал.1 от НК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да допълня извън обстоятелствата, включени в обвинителния акт. Няма да излагам обстоятелствата, те са подробно изложени в ОА. Няма да соча нови такива.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм с повдигнатото обвинение, разбирам го. Наясно съм с основанията за образуване на делото. Запознат съм с всички обстоятелства, във връзка с обвинението.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия Д.:

ПОДС. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Всичко е

така както го е описал прокурора в ОА. Няма какво да допълня.

Съдът, като съобрази направените от подсъдимия самопризнания, намира, че същите се подкрепят от събраните в ДП доказателства, а именно: кореспонденция между Сектор ПП и главна Дирекция Национална Полиция от л.7 до л.9, документи във връзка с издаването на СУМПС л.10- л.18 в това число и инкриминираната декларация, справка за нарушител водач на л.19, инкриминираната декларация в оригинал на л.22, превод на документи от немски език както същите и на немски език от л.29-л.39, заключение на съдебно почеркова експертиза от л.41-л.44, протоколи за разпит на свидетели: Ц.К.М. и Р.С. от л.55 –л.56, документи свързани с плащане на глоба л.64-68, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние л.69, справка за съдимост л.71-72, полицейска справка л.79-л.82.

От друга страна съдът намира, че гореизброените писмени и гласни доказателства и доказателствени средства са събрани в съответствие с процесуалния закон.

По тези съображения и на осн.чл.372 ал.4 от НПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът счита, че на този етап не следва да приключва съдебното следствие, а следва да се изчака справката, изискана от ТД на НАП Пловдив офис П., тъй като същата е необходима за изясняване на съдебния статус на подсъдимия, като в този смисъл ще следва да се пише напомнително писмо до ТД на НАП Пловдив, Офис П. с искане да изпратят справката най – късно до 10 /десет/ дни от получаване на писмото, като им се съобщи, че при неизпълнение на горното ще бъде ангажирана административнонаказателната отговорност на виновното лице. С оглед на горното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПИШЕ писмо до ТД на НАП- Пловдив, Офис П. горния смисъл.

За събиране да допуснатите доказателства съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото на 14.02.2022 г. от 09:30 ч., за която дата и час подсъдимия, защитника и прокурора - уведомени.

Да се пише писмо в горния смисъл.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 11:31 ч.

**Съдия при Районен съд – П.:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_