

ПРОТОКОЛ

№ 1601

гр. София, 26.04.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 32 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петър Н. Славчев

при участието на секретаря Анна Щ. Тодорова
и прокурора В. К. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Н. Славчев Частно наказателно дело № 20221100201376 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНОТО лице КР. В. К. – осигурен чрез двустранна аудио-визуална връзка, посредством програмата „Скайп“ от Затвора – гр. София.

В залата се явява определеният за служебен защитник адв. Д.Г.Р. – П..

НАЧАЛНИКЪТ на Затвора – град София не се явява - редовно призован. За него се явява инспектор Т.Г.Г., с пълномощно от днес.

ЗА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор В.К..

ОСЪДЕНИЙТ К.: Не възразявам адв. П., която ми е определена за служебен защитник, да ме защитава.

АДВ. П.: Запозната съм с материалите по делото и съм готова да поема защитата на лицето.

С оглед становището на осъдения съдът намира, че следва да назначи адв. Д.Г.Р. – П. за служебен защитник, за което

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА адв. Д.Г.Р. – П. за служебен защитник на осъдения К.К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът сменя самоличност на осъдения по данни, намиращи се в затворническия формуляр за досие със снимка:

КР. В. К. – роден на ***** г. в гр. Лом, българин, български гражданин, осъждан - изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“, със средно образование, разведен, постоянен адрес: гр. София, ж.к. „*****“,

ЕГН: *****.

Самоличността на осъдения се потвърди от служител на ГД „ИН“ - О.Г..

СЪДЪТ разяснява правата на лишения от свобода в производството.

ОСЪДЕНИЙТ: Ясни са ми правата. Нямам искания за отводи на съда, прокурора или съдебния секретар. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания. Няма да правя отводи на съда, прокурора или съдебния секретар.

ИНСПЕКТОР Г.: Моля да приемете справка, за времето през което осъденото лице е изтърпявало наказание „лишаване от свобода“. Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да я приемете. Нямам искания за отводи. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: Да се приеме представената справка.

С оглед становището на страните и тъй като съдът намира, че представената справка е от значение за изясняване на обстоятелствата по делото

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА справка за изтърпяното наказание към 26.04.2022г. от лишения от свобода КР. В. К. от заместващ началника на затвора София.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

СЪДЪТ счита, че следва да даде ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва с прочитане на молбата на осъденият К. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказание лишаване от свобода.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

ОСЪДЕНИЙТ: Поддържам молбата си.

АДВ. П.: Поддържа молбата. Считаме, че действително е много обстоятелствена и съобразена с разпоредбите на закона. Към настоящия момент нямам доказателствени искания.

ИНСПЕКТОР Г.: Не оспорвам молбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не оспорвам молбата. Нямам доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и на основание чл. 283 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРОЧИТА протоколите и другите документи, имащи

значение за изясняване на обстоятелствата по делото.

ПРОЧЕТОХА СЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ИНСПЕКТОР Г.: Уважаеми господин съдия, становището на началника на затвора е, че към момента са налице и двете изискуеми предпоставки за условно предсрочно освобождаване на КР. В. К.. Изтърпял е фактическия изискуем минимум от нужната част от присъдата и считам, че е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Това е видно от представените данни в социалния доклад на инспектор от сектор „Социални дейности и възпитателна работа“, както и становището на началник сектор „Социални дейности“. Лишеният от свобода е трудово ангажиран през цялото време на изтърпяване на своята присъда. Няма допускани дисциплинарни нарушения, с изключение на едно старо, отдавна, което към момента не е актуално, освен това е било отложено като изпълнение. Награден е многократно, общо 6 пъти, включително с домашен отпуск. Няма други никакви нарушения на режимните изисквания, с нужното отношение е към администрацията. Считам, че целите заложили в плана на присъдата са изпълнени до край. Режимът постепенно е променен през 2020 г. от строг на общ, като миналата година е прекатегоризиран в открит тип и отново няма регистрирани нарушения. Справя се много добре с трудовите си задачи. Отговорен, със съвестно отношение към труда е. Стойностите на риска от рецидив и вреди към обществото са занижени задоволително, към средно, но достатъчно и в добри граници. С добри ресурси за ресоциализация е лицето. Считам, че ще постановите условно предсрочно освобождаване, предвид остатък от 7 месеца и 11 дни. Следва да бъдат наложени пробационни мерки, предвид представения пробационен доклад от Затвора - София.

ПРОКУРОРЪТ: Молителят се е поправил. Целите на наказанието са изпълнени. Поради това, моля да уважите молбата, като основателна и ако го направите, моля за пробационен надзор в изпитателния срок.

ЗАЩИТАТА: Моля от името на лишеният от свобода, в случая моя подзащитен, да уважите молбата му и допуснете предсрочно условно освобождаване. Считам, че налице са всички предпоставки, визирани в чл. 70 от НК, като лишеният от свобода е изтърпял повече от една втора от наказанието, както и цялото му поведение показва, че са постигнати целите, предвидени в текста на чл. 36 от НК.

От доклада на инспектора при СДВР е видно, че към момента на изготвяне на този доклад, лишеният от свобода не е имал никакви наказания. Точно обратното е, има няколко броя награди, за допълнителна хранителна

пратка, за удължено време за свиждане с близките, както и най-накрая му е дадена възможност и право, като морално възнаграждение с два дни домашен отпуск.

Считам, че при всички тези награди и дадената му възможност да излезе на свобода, той е показал положително отношение към доверието, което са му гласували и се е прибирал винаги на време и без експесии. Всичко това е дало основание на ръководителя на затвора да даде следната оценка, относно констатираните тенденции в развитието му, както в личен и поведенчески тип, така и относно риска от рецидив, който е редуциран по следният начин „отношение към правонарушение“ от 12 точки предишни на 9 точки, „начин на живот и обкръжение“ от 6 на 4 точки. Така при риска от рецидив стойностите са снижени от 53 до 45 точки. По отношение на „финанси и доходи“ точките са намалени от 4 на 2, по отношение на „живот и обкръжение“ от 4 на 3 точки, по отношение „умения за мислене“ от 9 на 8 точки. Актуалното ниво на риска от рецидив е променен от 45 на 41 точки.

Освен това в този доклад се предвижда, че прогнозата за бъдещата ресоциализация на лишеният от свобода е добра. От всичко това, като се вземе предвид и пробационният доклад е видно, че налице е становище, че проявите на лишеният от свобода са изключително многобройни-позитивни, които дават основания да бъде уважена неговата молба. Считам, че с оглед степента на опасност от престъплението, което е извършено, поради което лишеният от свобода изтърпява наказанието „лишаване от свобода“, както и по отношение на размера на неизтърпяната част от това наказание, е правилно да бъде приложена при положение, че уважите по отношение на него искането, предвидената в доклада пробационна мярка.

Моля да постановите определение с което да уважите молбата.

ОСЪДЕНИЙТ: Поддържам изложеното от моя защитник. Искам само да добавя, че имам отпуска от 08.04.2022г.

СЪДЪТ на основание чл. 333, ал. 2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЙТ К..

ОСЪДЕНИЙТ: Господин съдия, моля да постановите определение с което да приложите спрямо мен института на условно предсрочно освобождаване за изтърпяване на останалата част от наложеното ми наказание. Считам, че съм се поправил и съм дал доказателства за това. Многократно съм награждаван, работих като хигиенист – администрация, сега ме прехвърлиха като хигиенист - паркинг. Искам да кажа, че се срамувам от извършеното. Обещавам повече да не се повтаря.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След съвещание СЪДЪТ намира за установено следното, от фактическа и правна страна:

Производството е по реда на Глава XXXV, Раздел I от НПК и е образувано по молба, депозирана по реда на чл. 437, ал. 2 от НПК от лишения

от свобода КР. В. К. за неговото условно предсрочно освобождаване от остатъка на наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Настоящата молба е подадена от процесуално легитимирано лице, съгласно чл. 437, ал. 2 от НПК, като разглеждането ѝ е допустимо.

Настоящият съдебен състав намери така депозираната молба за основателна.

Не се спори по делото, че към днешна дата К.К. е изтърпял повече от половина от наложеното му по НОХД № 3252/2015г. по описа на СРС наказание за извършено престъпление по чл. 234, ал. 2, т. 3, във връзка с ал. 1 от НК за срок от три години. Видно е, че към днешна дата К.К. фактически е изтърпял една година, девет месеца и единадесет дни, от работа е приспаднато времето от седем месеца и осем дни, всичко две години, четири месеца и деветнадесет дни и му остават да изтърпи седем месеца и 11 дни.

В тази насока следва да бъде отбелязано на първо място, че институтът на условното предсрочно освобождаване от остатъка на наложено наказание „лишаване от свобода“ се явява изключение от принципа, че всеки деец следва да изтърпи изцяло наложеното му наказание, като именно в изключителни случаи, когато освен формалното изтичане на половината от наложеното му наказание, деецът е дал доказателства за свето поправяне, които да сочат, че целите на наказанието са изпълнени чрез пребиваването му в пенитенциарното заведение, е възможно същият да бъде условно предсрочно освободен. Именно изхождайки от данните в затворническото досие на осъдения К.К., тъй като съдът не е пряко ангажиран при изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ и не разполага с непосредствени възприятия от поведението на осъдения, настоящия съдебен състав намери, че данни за позитивно изграждане на личността на К.К. са налични в степен, която обезсмисля по-нататъшното изпълнение на наказанието.

Законодателят е конкретизирал в разпоредбата на чл. 439а, ал. 2 от НПК, че доказателствата за поправяне на осъдения се установяват от оценката залегнала в чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план по изпълнение на присъдата по чл. 156 от ЗИНЗС и от всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието. В тази връзка и в представения по делото доклад от ИСДВР е отразено, че лишеният от свобода не е нарушавал режимните изисквания и ЗИНЗС. Награждаван е многократно, последно със Заповед №158/15.09.2021г. по чл. 98, ал. 1, т. 6 от ЗИНЗС с награда свиждане с близките извън затворническото общежитие за срок до 12 часа и със Заповед №631/30.12.2021г. по чл. 98, ал. 1, т. 6 от ЗИНЗС с награда две денонощия домашен отпуск. Няма данни за незаконосъобразно поведение извън местата за лишаване от свобода. Определен е като самостоятелен и дистантен с интелектуално ниво към средното за затворническата общност. В състояние е да приема норми и ограничения и да отстоява правата си, без да засяга същите

на останалите лишени от свобода. Декларира необходимото уважение към служителите на НОС и администрацията.

На осн. чл. 107, ал. 2 от ЗИНЗС следва да се счита за ненаказван относно единствената заповед, с която му е налагано дисциплинарно наказание, а именно Заповед №65/23.04.2021г. на Началника на Затвора.

Началото на изпълнение на наказанието в Затвор София е на 16.07.2020г., като преди това спрямо него е изпълнявана мярка за неотклонение “задържане под стража“ от 06.02.2019г. до 16.07.2020г. Първоначално постановения му строг режим е заменен с общ, съгласно Заповед №46/21.05.2020г. на Началника на Затвор София.

Съгласно заповед №232/25.09.2019г. е назначен на работа като „сортировач битови отпадъци“. Със Заповед №145/30.07.2021г. е преназначен на работа като „Чистач група и адаптация“. Със Заповед №185/10.09.2021г. е преназначен на длъжност „хигиенист администрация и салон свиждане“, на която продължава да работи и до момента. Посочено е, че лишеният от свобода се справя отговорно и съвестно с трудовите си задължения, проявява позитивно отношение към труда. Не са установени нарушения на трудовата дисциплина.

В изготвената оценка на риска са отбелязани положителни тенденции в развитието на лишения от свобода в личен и поведенчески план, като стойността на оценката на риска от рецидив е снижена от първоначалните средни 53т. на също средните 41т. В това отношение рискът от рецидив е редуциран при проблемна зона „отношение към правонарушението“ от 12т. на 9т. Лишеният от свобода е мотивиран за промяна на криминалното си поведение. В достатъчна степен разбира мотивите за извършеното и зачита правата на останалите в общността. При проблемна зона „начин на живот и обкръжение“ също се наблюдава редукция на риска от рецидив от 6т. на 4т. В тази връзка е отбелязано, че осъденият спазва реда и правилата в местата за лишаване от свобода. Дистанцира се от участие в конфликти. Отчетена е трудовата му ангажираност. Отбелязан е напредък и при зони „управление на финансите и доходите“ /от 4т. на 2т./, „начин на живот и обкръжение“ /от 4 на 3 т./ и „умение за мислене“. Първоначално рискът от вреди за обществото е бил определен като среден, а към настоящия момент се преценява като нисък, с оглед цялостното поведение на лишения от свобода. Рискът за осъдения и останалите лишени от свобода и служители на затворническата администрация също е оценен като нисък.

Като цяло резултатите от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата са оценени като положителни при крайна оценка от инспектор СДВР за липса на достатъчно доказателства за поправяне и превъзпитание на осъдения. Прието е, че същият е с оптимистична прогноза за развитие на личността, ресоциализация на основата на личностовите ресурси, с които разполага – съхранени социални контакти, изградени трудови навици, образование и професионални квалификации, жилищно

устройство и липса на зависимости към ПАВ и алкохол.

В доклада за пробационен надзор не се откриват отлики в сравнение с доклада на ИСДВР в изводите относно развитието на корекционния процес при осъдения, като е отразено, че към момента не са налице фактори, които да обуславят наличния риск за вреди за обществото като непосредствен в условията на контролирана среда. Същият е определен като нисък при първоначални средни стойности. Пробационният инспектор е предложил в случай, че се уважи молбата на осъдения, да се наложи пробационна мярка в изпитателния срок по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител, посредством която да се проследят и затвърдят в условията на свобода позитивните промени, постигнати чрез корекционно-възпитателната работа.

Становището на инспектор „Пробация“ и ИСДВР е подкрепено от началника на затвора, който обобщава, че целите на наложеното наказание, визирани в чл. 36 от НК са изпълнени в своята цялост. Целите и задачите, заложи в плана на присъдата са изпълнени до край, оценките на риска от рецидив е със значително занижени стойности. Отбелязани са многобройните награждавания на осъдения и добрите ресурси за ресоциализацията му. Намира, че през изпитателния период следва да се наложи пробационна мярка, съобразно посоченото в пробационния доклад.

След като анализира посочените в становището и докладите обстоятелства, съдът счита че са налични и утвърдени целените положителни насоки в корекцията на личността на осъдения К. при изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“. Свидетелство за поправянето на лишения от свобода са достигнатия убедителен и стабилен прогрес в преодоляване на дефицитните зони, така и пълното провеждане на прогресивната система чрез поощрения, чрез награждаване и промяна на режима от строг в общ, съответно прекатегоризация от ЗОЗТ в ЗООТ със Заповед №93/22.11.2021г. на Началника на затвор София.

Изложеното, съпоставено и със значителния период от време, през който е осъществявана корекционната дейност на фона на общото наказание, за чието изтърпяване остават около седем месеца, дава основание на съда да приеме, че корекционния процес е завършен, съответно принципът за прогресивната система за изпълнение на наказанието е реализиран напълно, на което съответства и реализиране в пълнота на целите на наказанието.

Поради изложеното се установи, че осъденият К. е дал доказателства за своето поправяне. В това отношение съдът приема за правилно становището на началника на затвора и на инспектор „Пробация“ за необходимост от продължаване наблюдението на поведението на лишения от свобода при условията извън местата за лишаване от свобода, като допълнително положително въздействие за затвърждаване на настъпилите положителни резултати в личността на лишения от свобода би оказало налагането на пробационна мярка в рамките на изпитателния срок, а именно „задължителни

периодични срещи с пробационен служител“.

Воден от горните мотиви СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Наказателно отделение, XXXII състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО КР. В. К., ЕГН ***** от изтърпяване на остатък от наказанието „лишаване от свобода“ за срок от три години, наложено с присъда от 17.07.2018г. по НОХД № 3252/2015г. по описа на Софийски районен съд.

ОПРЕДЕЛЯ на осн. чл. 70, ал. 6, изречение първо от НК изпитателен срок в размер на неизтърпяната част на наказанието „лишаване от свобода“, отчетено към датата на влизане в сила на настоящото определение.

ПОСТАНОВЯВА на осн. чл. 70, ал. 6, изречение второ от НК в рамките на изпитателния срок, спрямо осъдения да се изпълнява ПРОБАЦИОННАТА МЯРКА „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“, на основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок пред Софийски апелативен съд-София по реда на Глава XXII от НПК.

Да се издаде препис от съдебния протокол на служебния защитник.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____