

ПРОТОКОЛ

№ 96

гр. К., 18.08.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова
Съдебни МАРИАНА ЦВЕТАНОВА
заседатели: ТОДОРОВА
ПЕТКО МИТЕВ ПЕТКОВ

при участието на секретаря Маргарита Ст. Тянчева
и прокурора Петя Радева

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова
Наказателно дело от общ характер № 20225320200355 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Откри се съдебно заседание.

Районна прокуратура П., ТО-К., редовно призовани, явява се прокурор
Петя Радева.

Подсъдимият АС. ХР. ХР., редовно призован, явява се лично и с адв. Г.
– служебен защитник от ДП.

Пострадалият СЛ. СЛ. Д. -редовно призован, явява се лично.

По хода на разпоредителното заседание:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание, няма
пречка за това.

ПОСТРАДАЛИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

адв. Г.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

АС. ХР. ХР.- роден на ***** в гр.К., обл.П., с адрес за призоваване в страната: с.К., обл.П., ул.“И.р.“ ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***/***/, ЕГН: *****.

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМ: Разбирам правата си.

Сне се самоличността на пострадалия:

Пострадалият СЛ. СЛ. Д.- роден на *****г. в гр.К., обл.П., с адрес за призоваване в страната: с.К., обл.П., ул.“И.р.“ ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***/***/, ЕГН: *****.

Съдът разясни на пострадалия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 76 и чл. 84 НПК.

ПОСТРАДАЛ: Разбирам правата си. Няма да предявявам граждански иск и няма да правя искане за конституиране в качеството на частен обвинител.

ПРОКУРОР: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди вече от 7 дни.

ПОСТРАДАЛ: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди повече от 7 дни. Уведомен съм, че мога да се конституирам като страна в процеса – граждански ищец и частен обвинител, както и че имам право да упълномоща повереник, няма да предявявам граждански иск и няма да се конституирам като частен обвинител.

ПОДСЪДИМ: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за

насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

ЗАЩИТНИК: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди вече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на участниците в разпоредителното заседание правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи.

ПОСТРАДАЛ- Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМ - Нямам искания за отводи.

ЗАЩИТНИК- Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се

призоват за него.

ПРОКУРОР – Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия или пострадалия. Налице е основание за разглеждане на делото по особените правила – глава 29 от НПК, тъй като е постигнато съгласие от подсъдимия за сключване на споразумение. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда, следва да бъде потвърдена, нямам искания за събиране на нови доказателства, няма искане за конституиране на граждански ищци или частен обвинител.

ПОСТРАДАЛ: Поддържам това, което каза прокурора относно въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

адв. Г.- Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия и на пострадалия. Желая делото да се разгледа по реда на особените правила – глава 29 от НПК, подзащитният ми желае да сключи споразумение с прокуратурата. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Подзащитният ми желае да сключи споразумение с РП П. и делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМ – Поддържам казаното от защитника ми. Желая да сключа споразумение с РП П. и делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Готова съм да обсъдим споразумение.

ПОСТРАДАЛ: Не възразявам подсъдимия да сключи споразумение с прокуратурата.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия.

С оглед направеното искане от страна на страните, са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на глава двадесет и девета от НПК.

Така мотивиран, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия АС. ХР. ХР. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“ .

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок от днес пред Окръжен съд П..

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК .

Съдът разясни на подсъдимия характера на процедурата по реда на глава 29 от НПК.

Подсъдимият: Наясно съм с възможността да сключа споразумение, желая да го направя.

Прокурор: Да се даде ход на делото.

Адв. Г. : Да се даде ход на делото.

Подсъдимият: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото по реда на глава 29 от НПК, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 29 от НПК.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Прокурор: Нямам искания за отводи, нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Нямаме искания за отводи, нямам доказателствени искания.

ПРЕДОСТАВИ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят параметри на споразумението и да го представят.

Заседанието прекъсна в 09.40 часа.

Заседанието продължава в 09.50 часа.

Прокурор: Представям споразумение , което постигнахме с подсъдимия и защитника му и моля да го одобрите.

Адв. Г.: Моля да одобрите представеното споразумение.

Подсъдим: Моля да одобрите представеното споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

Подсъдимият АС. ХР. ХР. на основание чл. 382 ал. 4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от

споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между Районна прокуратура П., ТО-К., представлявана от прокурор П.Р. от една страна и от друга подсъдимият по НОХД № 355/2022 г. по описа на КрлРС АС. ХР. ХР., ЕГН: ***** и защитника му адв. Н.Г. от АК - П., за решаване на делото в съдебното производство, като страните се споразумяха за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ АС. ХР. ХР. - роден на ***** в гр.К., обл.П., с адрес за призоваване в страната: с.К., обл.П., ул.“И.р.“ ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***/***/, ЕГН: *****, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ: На 26.10.2021г. в с.К., обл.П., е причинил на СЛ. СЛ. Д., ЕГН: ***** от с.К., обл.П. средна телесна повреда, изразяваща се в закрито счупване на десния, малък пищял, довело до трайно затрудняване движението на десен, долен крайник, поради което и на основание чл.129, ал.2, във вр. с ал.1 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 т.2, буква „б“ от НК му се налага наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки:

а/ „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ в с.К., обл.П., ул.“И.р.“ ***, за срок от една година и шест месеца, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 пъти седмично.

б/ „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от една година и шест месеца.

в/ „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ с продължителност от 100 часа за срок от една година.

Вещественото доказателство— 1бр. стандартна водопроводна тръба с ръждясала вътрешна част с размери дължина 48см. и диаметър 1,8см. —

предадена на домакина на РУ на МВР гр.К., след влизане в сила на определението, с което е одобрено споразумението, да се унищожи като вещ без стойност.

Подсъдимият АС. ХР. ХР. , ЕГН: ***** се задължава да заплати в полза на държавата, по сметка на ОД на МВР П., направените по делото разноси, в размер на 156 лв., които представляват възнаграждение за вещо лице, изготвило съдебно медицинска експертиза.

От деянието няма причинени съставомерни имуществени щети.

Подсъдимият АС. ХР. ХР. , ЕГН: ***** декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

Съдът намира, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между страните споразумение за решаване на делото в съдебното производство.

Определението на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.....

2.....

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание. чл.

24 ал. 3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 355/2022 г. по описа на Районен съд К., II наказателен състав.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.....

2.....

Съдът като взе предвид, че по отношение на подсъдимия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, с който му е наложено наказание пробация, намира, че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение следва да бъде отменена, поради което и на основание чл. 309, ал.4 от НПК Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия АС. ХР. ХР. с ЕГН:*****, мярка за неотклонение „Подписка“ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярка за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес пред П.ски окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 09.57 часа.

МТ

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____