

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 96304

гр. София, 03.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 24 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИРИНА СТ. СТОЕВА

като разглежда докладваното от ИРИНА СТ. СТОЕВА Гражданско дело № 20221110102346 по описа за 2022 година

Постъпила е искова молба с вх. № 8832/18.01.2022 г., подадена от ищите З. А. Д., Н. Д. С. и А. Д. С. срещу В. Ф. С.а Мораитолулум, А. Е. В., И. Е. С. и И. В. П., с която е предявен като главен иск претенция за изкупуване на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1383.561.3, представляващ жилище, находящо се в гр. София, район „Надежда“, в сградата на улица „Свети Климент“ № 63, стара улица „Ямболска стачка“, състоящо се от стая и кухня, с площ от 22,94 кв.м., заедно с 1/2 идеална част от общите части на сградата и заедно с 1/2 идеална част от дворно място с идентификатор 68134.1383.561, съставляващо по документ за собственост имот с планоснимачен номер 561, стар 191 по плана на град София, местност бул. „Ст. Димитров“, цялото с площ от 258 кв.м., при условията обективирани в Нотариален акт от 19.11.2021 г., № 42, том III, рег. № 7394, дело № 327/2021 г. по описа на Диана Танева - нотариус, вписана в регистъра на Нотариалната камара с рег. № 264 и вписан в Агенция по вписванията, Служба по вписванията - гр. София с вх. рег. № 86800/19.11.2021 г., акт № 78, том ССXXVI, д. № 67388/2021 г. и при условие, че в едномесечен срок от влизане в сила на решението ищите заплатят сумата от 40 000 лева, при следните квоти: 4/6 идеални части за З. А. Д. или сума в размер на 26 668 лева; 1/6 идеална част за Н. Д. С. или сума в размер на 6 666 лева и 1/6 идеална част за А. Д. С. или сума размер на 6 666 лева от процесния недвижим имот. От така заявената претенция не става ясно разделянето на посочените квоти от по 4/6, 1/6 и 1/6 дали се отна. само за жилището - самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1383.561.3, или за него

и 1/2 идеална част от общите части на сградата и заедно с 1/2 идеална част от дворно място с идентификатор 68134.1383.561, които са част от исковата претенция.

С молба с вх. № 102215/20.05.2022 г. ищците са направили твърдения, че ответникът И. В. П. е в граждански брак с Христина Маринова П.а от 2007 г. В отговора на исковата молба ответникът П. също е възразил, че процесният имот е придобит по време на брака му с лицето, поради което двамата се явяват задължителни другари в процеса, но исковата претенция не е била насочена срещу Христина Маринова П.а. В Тълкувателно решение № 3 от 29.06.2017 г. по тълк.дело № 3/2016 г. на ОСГК на ВКС изрично е отбелязано следното: „Със задължителното необходимо другарство се ограничава правото на иск, защото при отказ на задължителния другар да се присъедини като ищец към първоначалния ищец по делото, производството се прекратява. Затова то е уредено като изключение само в изрично предвидените от закона случаи: например при спорове за установяване на произход по чл. 68 и 69 СК, при процесуална субституция по чл. 26, ал. 4 ГПК (например чл. 134, ал. 2 ЗЗД) и др., както и когато естеството на спора налага това, защото с решението се постига правна промяна, която за А.га правата на всички другари: например при иск за изкупуване по чл. 33, ал. 2 ЗС, при спорна съдебна администрация по чл. 32, ал. 2 ЗС за разпределяне ползването на съсобствен имот, при съдебна делба, при която участието на всички съсобственици е условие за действителност на делбата, и др.“. Предвид това и с оглед принципа на диспозитивното начало, залегнал в чл. 6 от ГПК, съдът следва да даде указания на ищците да насочат исковата си претенция към всички пасивно легитимирани да участват в производството лица.

Предвид гореизложеното исковата молба следва да се остави без движение, а на ищците следва да се дадат указания за отстраняване на нередовностите.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх. 8832/18.01.2022 г.

УКАЗВА на ищците **в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане в писмена молба до съда, с препис за ВСИЧКИ**

ответниците, да отстранят нередовностите в исковата молба, като:

- насочат исковата си претенция към всички пасивно легитимирани да участват в производството лица, според указанията в мотивната част от настоящото разпореждане, при което същите да бъдат изрично посочени по имена и адреси и да бъде представен препис/и от коригирана искова молба в тази насока за новопосочените ответници с оглед изпълнение на процедурата по чл. 131 от ГПК;
- да формулират ясен петитум на главния иск, като уточнят искането си изкупуването при квоти от по 4/6 , 1/6 и 1/6 за който „процесен недвижим имот“ се отнася. – само за самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1383.561.3, или за него и 1/2 идеална част от общите части на сградата и заедно с 1/2 идеална част от дворно място с идентификатор 68134.1383.561.

При неизпълнение на указанията в цялост или в срок исковата молба подлежи на връщане, а производството – на прекратяване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от настоящото разпореждане на ищите.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____