

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14592

гр. София, 03.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА И.

като разглежда докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА И. Гражданско дело № 20231110169777 по описа за 2023 година

Подадена е искова молба от Д. Й. П. срещу В. Л. Р.. Предявени са искове с правна квалификация чл. 127а СК и чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

Представени са писмени приложения към исковата молба.

В дадения едномесечен срок от съда не постъпил отговор от ответника.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.05.2024 г. от 11:20 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призове компетентната Д „СП” по местоживее на децата, с препис от исковата молба и отговора, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт.

Подадена е искова молба от Д. Й. П. срещу В. Л. Р.. Иска се от съда заместване на съгласие на майката на децата Борис Д.ов П. и Яна Д.ова П.а, и ответник за пътуване на децата извън границите на Република България до посочените в исковата молба държави. Посочва, че родителите живеят разделено, като родителските права са предоставени за упражняване на майката. Ищецът твърди, че майката не дава съгласие на бащата да пътува с децата. За лятото на 2024г. има направена резервация за почивка в Република Турция. Ето защо за ищцата възниква правен интерес от подаване на настоящата искова молба.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, с който оспорва исковите. Възражава, че исковите за издаване на паспорти е недопустим, тъй като децата имат валидни задгранични паспорти. Оспорва искането за пътуване на децата, тъй като децата се страхували от своя баща. Посочва, че истинската цел на пътуването е бащата е да

отдели децата от майката. Оспорва срока, за който иска съдът да замести съгласието на майката. Исква от съда да отхвърли исквете.

Приема на основание чл. 157 ГПК представените писмени приложения с исковата молба, като писмени доказателства по делото.

Допуска по един свидетел при режим на довеждане на страните.

Съдът приканва страните към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са пониски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон по между си, което е и от съществено значение за опазване интересите на тяхното дете.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____