

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 69

гр. Монтана, 15.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на четиринаесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Олег Софрониев

при участието на секретаря **СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА** в присъствието на прокурора **Л. Ил. Й.**.

като разгледа докладваното от Олег Софрониев Частно наказателно дело № 20241600200065 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА, във вр. с чл. 64 от НПК, образувано по искане на Окръжна прокуратура Монтана за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение лицето **М. С. /Я./, ЕГН ******* от гр. *, обл. *, с цел обезпечаване изпълнението на ЕЗА, издадена от първоинстанционен съд в гр. *, Р *за извършени от нея престъпления „организирана престъпна група /сдружение/“ и „*, в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“.

В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура Монтана изразява становище, че заповедта, издадена от съда в Р * е редовна, отговаря на изискванията на чл. 36 и чл. 37 от ЗЕЕЗА и са налице условия за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ до произнасянето на съда по изпълнението на заповедта.

Исканото за предаване лице – **М. С.** моли спрямо нея да бъде взета мярка за неотклонение по-лека от „задържане под стража“, твърди, че не е вярно отразеното в ЕЗА и има професия и малко дете за което следва да се грижи.

Служебният защитник на **М. С.**, адв. **П. П.** от АК *, подържа становище за по - лека мярка. Смята, че тя ще е достатъчна гаранция за явяване на лицето в екстрадиционното производство.

Окръжният съд, като обсъди доводите на страните и представените писмени доказателства, приема следното:

М. С. е била обявена от Прокуратурата в гр. *, Р *за международно издирване по наказателно разследване за извършени от нея престъпления „организирана престъпна група /сдружение/“ и „*, в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“. В тази връзка от първоинстанционен съд гр. *е издадена ЕЗА.

На 12.03.2024г. В ГР. *, при специализирана полицейска операция е задържано

лицето М. С. – обявена за международно издирване от *компетентни власти, въз основа на ЕЗА издадена от съда в гр. *, Р *. В срока по чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА в ОП Монтана е получен и превод на български език на ЕЗА, поради което и е направено искане в ОС Монтана за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ на лицето М. С., ЕГН ***** от гр. *, обл. *по реда на чл.64 от НПК.

Със заповед на полицейските органи при РУ МВР *, С. е задържана за срок от 24ч., считано от 06.35ч. на 12.03.2024г.

Видно от представената и приета като доказателство прокурорска преписка, Заповедта е издадена в писмена форма и съдържа всички необходими реквизити съобразно разпоредбите на чл. 37 от ЗЕЕЗА. Преведена е на български език и от нея е видно, че лицето М. С., родена на*г. в гр. *, обл. *, се иска да бъде задържана и предаден от Р България с цел провеждане на наказателно производство във връзка с извършени престъпления – „организирана престъпна група /сдружение/“ – чл. 416, ал. 1, 2, 3, 5 и 6 от НК и „* в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“ – чл.110, 81,, 600, 601, 602 ter б. „б“ от НК, за които се предвижда максимално наказание тридесет години лишаване от свобода. Деянието, за което се издирва съставлява престъпление и по българския закон /чл. 159а, ал.2, т.4 и т.6, вр. с ал.1 и чл.159б, ал.2, вр. с ал.1 от НК /, като отделно същото попада в приложното поле на чл.36, ал. 3 от ЗЕЕЗА, за което не се изисква двойна наказуемост.

Заповедта отговаря на формалните изисквания на чл. 37 от ЗЕЕЗА. В нея са описани обстоятелствата, при които е извършено престъплението, вкл. и датата и мястото на извършването: 16.05.2022г. до 27.06.2022г.

Описаното в заповедта деяние попада в списъка по чл. 36, ал. 3 от ЗЕЕЗА, поради което не следва да се извърши проверка за двойна наказуемост на пре-стъплението.

Предмет на преценка в настоящото производство е единствено подходящата мярка за неотклонение, която да обезпечи присъствието на исканото лице в съдеб-ното производство по разглеждането на ЕЗА и нейното изпълнение.

Обвинението по отношение на М. С. е за това, че за периода от 16.05.2022г до 27.06.2022г е участвала в организирана престъпна група /сдружение/, което се е занимавало със *, в съучастие.

В настоящето производство с предмет вземане мярка за неотклонение съдът не преценява налице ли е обосновано предположение, че исканото лице е извършило престъплението, за което в Р *е образувано наказателно преследване против него. В този смисъл при издадена ЕЗА не е необходимо и представяне на доказателства, от които да се извлича обоснованото предположение за престъпната деятелност на исканото лице.

Преценката на съда е относно останалите кумулативни предпоставки, а именно: извършеното деяние да се наказва е лишаване от свобода или друго по-тежко наказание и да съществува реална опасност лицето да се укрие и така да осути предаването му на молещата държава.

Обвинението е за тежко умищлено престъпление с висока степен на общест-вена

опасност, наказуемо с лишаване от свобода до 30г съгласно правото на издаващата държава.

При така установените обстоятелства съдът приема, че с оглед високата обществена опасност на деянието, отразено в ЕЗА, обективно съществува реална опасност от укриване и осуетяване разглеждането по същество на ЕЗА, евентуално изпълнението ѝ, което налага вземане на най-тежката мярка за неотклонение.

Единствената подходяща, с оглед данните по делото, и адекватна на целите за осигуряване на лицето и участието му в съдебното производство по ЕЗА е „задържане под стража“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА във връзка е чл. 64 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА мярка за неотклонение "ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА" по отношение на М. С. /Я./, ЕГН ***** от гр. *, обл. *, с цел обезпечаване изпълнението на Европейска заповед за арест, издадена на 15.02.2024г по дело №7070/21 R.G.N.R. на Първоинстанционен съд *, Р *за извършени от нея престъпления „организирана престъпна група /сдружение/“ и „* , в съучастие и с утежняващи вината обстоятелства“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в тридневен срок от днес пред Софийския апелативен съд.

НАСРОЧВА делото пред САС в случай на жалба за 26.03.2024г. от 10.00ч., за която дата страните се известиха днес в съдебно заседание.

ПРЕПИС от протокола да се даде на adv. П. П. за представяне пред НБПП.

ПРЕПИС от определението да се връчи на ОЗ „Охрана“ за изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____