

ПРОТОКОЛ

№ 49

гр. Козлодуй, 25.11.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, V-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Жаклин Г. Димитрова Алексиева
Съдебни Асен Асенов Чангалов
заседатели: ДАНИЕЛА ИЛИЕВА БОРИСОВА

при участието на секретаря Стела Б. Бочева
и прокурора Марин Атанасов Николов (РП-Враца)
Сложи за разглеждане докладваното от Жаклин Г. Димитрова Алексиева
Наказателно дело от общ характер № 20211440200294 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

при участието на секретаря Стела Бочева и прокурора М.Н. сложи за
разглеждане НОХ дело **№ 294 по описа за 2021 г.**

докладвано от Съдия Жаклин Димитрова-Алексиева.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

-

Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй – редовно призовани, явява
се прокурор М.Н..

Подсъдим АС. Й. АС. – не редовно призован, не се е върнал отрязък от
призовката, явява се.

Служебен защитник адвокат Г.П. З. - редовно призована, явява се.

Пострадал Ас. В. Ив. – уведомен, не се явява.

На основание чл.271, ал.9 от НПК съдът изслуша становищата на
страните по хода на делото:

Прокурор: Ход на разпоредителното заседание.

Адвокат З.: Ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимия АС. Й. АС.: Ход на делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, счита, че са налице условията за провеждане на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

На основание чл.272, ал.1 и 3 от НПК съдът провери самоличността на подсъдимия:

АС. Й. АС. - ***ЕГН – *******

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че са връчени в срок.

Съдът разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

Съдът изслуша становищата на страните по чл. 247б, ал.1 и 2 НПК и по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

По чл.248 ал.1 т.1 от НПК:

Прокурор: Считаю, че делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

Адвокат З.: Считаю, че делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

Подсъдим А.: Делото е подсъдно на Районен съд град Козлодуй.

По чл.248 ал.1 т.2 от НПК:

Прокурор: Считам, че не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

Адвокат З.: Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

Подсъдим А.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.3 от НПК:

Прокурор: В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на подсъдимия или пострадалия.

Адвокат З.: В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на подсъдимия или пострадалия.

Подсъдим А.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.4 от НПК:

Съдът запознава подсъдимия с процедурите при разглеждане на делото по особените правила.

Прокурор: Налице са предпоставките за разглеждане на делото по особените правила, като същото може да се разгледа със споразумение или съкратено съдебно следствие, в зависимост от волята на подсъдимия. Със служебния защитник и подсъдимия е постигнато споразумение, което представям.

Адвокат З.: Считам, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по особените правила – по реда на глава 29 от НПК, поради което моля насрочите веднага заседание за приключване на делото със споразумение.

Подсъдим А.: Съгласен съм да сключа споразумение.

По чл.248 ал.1 т.5 от НПК:

Прокурор: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели.

Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица.

Адвокат З.: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник, както и на вещо лице.

Подсъдим А.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ад.1.т.6 от НПК:

Прокурор: Считам, че няма основание за изменение на мярката за неотклонение, взета на досъдебното производство.

Адвокат З.: Считам, че няма основания за изменение на мярката на подзащитния ми.

Подсъдим А.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.7 от НПК:

Прокурор: Нямам искания за доказателства.

Адвокат З.: Нямаме искания.

Подсъдим А.: Поддържам становището на адвоката си.

По чл.248 ал.1 т.8 от НПК:

Прокурор: Предвид изявлението на подсъдимия, че желае да постигне споразумение, считам, че са налице условията за незабавно разглеждане на делото.

Адвокат З.: Моля производството по делото да продължи незабавно.

Подсъдим А.: Моля производството по делото да продължи незабавно.

Съдът като взе предвид становищата на страните и материалите по делото на основание чл.248 ал.5 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Наказателното дело е подсъдно на Районен съд град Козлодуй и няма основание за прекратяването или спирането му.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Производството по делото следва да протече по реда на Глава 29 от НПК.

На този етап не са налице законовите условия и изисквания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Страните не правят искания за събиране на нови доказателства.

Съдът ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на подсъдимия АС. Й. АС..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по т.3 и т.6 на чл.248 ал.1 от НПК подлежи на обжалване в пред Окръжен съд град Враца в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

Съдът на основание чл. 252, ал. 1 от НПК счита, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, тъй като страните заявиха, че желаят да им бъде дадена възможност за обсъждане на споразумение за прекратяване на наказателното производство, поради което намира, че следва да продължи разглеждането на делото НЕЗАБАВНО.

Подсъдим А.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение, желая да сключа споразумение с представителя на прокуратурата.

Прокурор: Госпожо Председател, представяме споразумение, което моля на основание чл.384 ал.8 от НПК да одобрите.

Адвокат З.: Моля да одобрите споразумението.

Подсъдим А.: Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът разясни на подсъдимия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл.382 ал.4 от НПК го запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

Подсъдим А.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определеното ми наказание. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.283 от НПК ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на основание чл.382 ал.6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 382, ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 294/2021 г. по

описа на Районен съд град Козлодуй, 5-и състав

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ ПО НАСТОЯЩЕТО НОХД №294/2021г.по описа на РС
гр.КОЗЛОДУЙ

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес, 25.11.20**год. в гр.Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по НОХД №294/2021г.по описа на РС гр.Козлодуй,намиращо се на съдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

М.Н. – прокурор при РП гр.Враца ТО гр.Козлодуй

- ПОДСЪДИМ:

АС. Й. АС.- *****,ЕГН – *****

- ЗАЩИТНИК:

адв.Г.П. З. от АК гр.Враца –назначена с уведомително писмо на ВАК изх.№257 от 26.03.2021г. за служебен защитник на обв.А. да го представлява в наказателното производство./л.110 т.4/

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните,спазвайки изискванията на чл.384 НПК във вр.чл.381 и сл. НПК,обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Подсъдимият –**АС. Й. АС.** се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл.206 ал.6 т.1 вр.ал.1 НК, а именно,че:

За времето от 17.03.20**г. до 19.03.20**г. в гр.*****,*****

противозаконно е присвоил чужда движима вещ – лек автомобил „Фолксваген“ модел „Бора“ с рег.№***** собственост на Ас. В. Ив. с постоянен адрес *****,който автомобил е бил предоставен от И.,ведно с малък и голям талон за МПС-то,с уговорката да докара автомобила в България и да го остави в домът му в ***** където живее баща му В*И. П* от с.с.,като присвоеното имущество е внесено до приключване на съдебното следствие в първоинстанционният съд.

2.За престъпление по чл.206 ал.6 т.1 вр.ал.1 НК вр.чл. 54 НК на подсъдимият А .да се определи наказание **„ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**,чието изтърпяване на наложеното наказание да се отложи за срок от „ТРИ ГОДИНИ” от влизане на настоящото определение /присъда/ в законна сила, на основание чл. 66 ал.1 НК.

3.Подсъдимият –**АС. Й. АС.** се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 309 ал.1 НК, а именно, че:

Сам и чрез друго второ неизвестно лице в населено място гр.Е*****Г.е съставил неистински частен документ договор за покупко -продажба на моторно превозно средство лек автомобил марка „Фолксваген“,модел „Бора“ с регистрационен номер *****Г.с продавач Ас. В. Ив./собственик/ ***** за цена от 500 евро с положен подпис за купувач от АС. Й. АС. и положен подпис за продавач от името на-Ас. В. Ив.,който не е положен от него и го е употребил за да докаже,че съществува право на собственост върху МПС-то.

4. За престъпление по чл.309, ал.1 НК вр.чл.54 НК на подсъдимият А. да се определи наказание **„ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**,чието изтърпяване на наложеното наказание да се отложи за срок от „ТРИ ГОДИНИ” от влизане на настоящото определение /присъда/ в законна сила, на основание чл. 66 ал.1 НК.

На основание чл.381 ал.8 НПК и чл.23 ал.1 НК на подсъдимият А. за деянията по пункт 1 и 3 от настоящото споразумение да се определи за изтърпяване едно общо най-тежко наказание,а именно-**„ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**,чието изтърпяване на наложеното наказание да се отложи за срок от „ТРИ ГОДИНИ” от влизане на настоящото определение /присъда/ в законна сила, на основание чл. 66 ал.1 НК.

5.Разноски по делото – 598.80лв.за експертизи/л.87,88 ,120т.1,л.15

т.3/,легализиран превод на договор за покупко-продажба на МПС/л.134 т.1/ и тези направени за назначеният чрез ВАК служебен защитник на подс.А. да се признаят в тежест на последният.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/МаринН./

ЗАЩИТНИК:

/Г.З./

ПОДСЪДИМ:

/А.А./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор Марн Н., адвокат Г.З. и подсъдимия АС. Й. АС. в следния смисъл:

1.Подсъдимият –АС. Й. АС. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл.206 ал.6 т.1 вр.ал.1 НК, а именно,че:

За времето от 1*****, противозаконно е присвоил чужда движима вещ – лек автомобил „Фолксваген“ модел „Бора“ с рег.*****собственост на Ас. В. Ив. с постоянен адрес *****,който автомобил е бил предоставен от И.,ведно с малък и голям талон за МПС-то,с уговорката да докара автомобила в България и да го остави в дома му в *****, където живее баща му В* И. П* от с.с.,като присвоеното имущество е внесено до приключване на съдебното следствие в първоинстанционният съд.

2.За престъпление по чл.206, ал.6, т.1, вр. ал.1 НК вр. чл. 54 НК на подсъдимият **А.** определя наказание **„ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**, чието изтърпяване на наложеното наказание се отлага за срок от **„ТРИ ГОДИНИ”** от влизане на настоящото определение /присъда/ в законна сила, на основание чл. 66 ал.1 НК.

3.Подсъдимият –**АС. Й. АС.** се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 309, ал.1 НК, а именно, че:

Сам и чрез друго второ неизвестно лице в населено място гр. Е*****г.е съставил неистински частен документ договор за покупко - продажба на моторно превозно средство лек автомобил марка „Фолксваген“,модел „Бора“ с регистрационен номер Е - */*****.с продавач Ас. В. Ив./собственик/ с адрес ***** и купувач АС. Й. АС. от гр.София за цена от 500 евро с положен подпис за купувач от АС. Й. АС. и положен подпис за продавач от името на-Ас. В. Ив.,който не е положен от него и го е употребил за да докаже,че съществува право на собственост върху МПС-то.

4.За престъпление по чл.309, ал.1 НК вр.чл.54 НК на подсъдимият **А.** определя наказание **„ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**, чието изтърпяване на наложеното наказание да се отложи за срок от **„ТРИ ГОДИНИ”** от влизане на настоящото определение /присъда/ в законна сила, на основание чл. 66, ал.1 НК.

На основание чл.381, ал.8 НПК и чл.23, ал.1 НК на подсъдимият **А.** за деянията по пункт 1 и 3 от настоящото споразумение определя за изтърпяване едно общо най-тежко наказание,а именно-**„ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**, чието изтърпяване на наложеното наказание да се отложи за срок от **„ТРИ ГОДИНИ”** от влизане на настоящото определение /присъда/ в законна сила, на основание чл. 66 ал.1 НК.

5.Разноски по делото – 598.80лв.за експертизи/л.87,88 ,120т.1,л.15 т.3/, легализиран превод на договор за покупко-продажба на МПС/л.134 т.1/ и тези направени за назначеният чрез ВАК служебен защитник на подс. А. присъжда в тежест на подсъдимия А..

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.383 вр. чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 294/2021 г. по описа на РС

Козлодуй, 5-и състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия АС. Й. АС., която е „Подписка”, взета на досъдебното производство. В днешното съдебно заседание е постигнато споразумение с оглед на което съдът намира, че са налице основания за отмяна на същата с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” на подсъдимия АС. Й. АС..

Определението подлежи на протестиране и обжалване в петнадесет дневен срок от днес пред Окръжен съд град Враца.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

На съдебните заседатели да се изплати възнаграждение, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 73 от ЗСВ и вътрешните правила за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели в Районен съд Козлодуй.

Протокола написан в съдебно заседание

Заседанието приключи в 13:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____