

РЕШЕНИЕ

№ 195

гр. Ихтиман, 19.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20221840200581 по описа за 2022 година

производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН

Л. Г. Л. ЕГН ***** от гр. *, ул. „****“ № *** е обжалвал наказателно постановление № 000243/07.03.2022 г., издадено от началник отдел „Контрол и правоприлагане“ в Национално толо управление към Агенция „пътна инфраструктура“, с което за извършено нарушение на чл. 139, ал. 6, на основание чл. 179, ал. 3 ЗДвП е наложена глоба в размер на 300 лева.

В жалбата се твърди, че наказателното постановление е неправилно, незаконосъобразно и издадено в противоречие на материалния закон..

Въззиваемата страна, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, като моли наказателното постановление да бъде потвърдено.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 18 НПК, приема за установено следното:

На 30.11.2021 г. служители на Национално толо управление, се намирали в района на път I-5, км 236+000 посока гр. ***, при което от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата бил подаден сигнал, че по пътя се движи лек автомобил „*“, рег. № ***, за който няма платена винетна такса. Това дало основание на свидетелите да спрат автомобила за проверка, при която установили, че водач е Л. Л. от гр. *. Л. бил запознат с обстоятелството, че автомобилът е засечен от системата на 26.11.2021 г. в 7,53 часа в района на магистрала „Тракия“, 43+448 км Мирово-Вакарел 1, тъй като не е била заплатена винетна такса. Водачът бил поканен да заплати компенсаторна такса, но той отказал, поради което и бил съставен акт за установяване на административно нарушение № 000243/30.11.2021 г., в който е прието, че на 26.11.2021 г. е допуснал нарушение на чл. 139, ал. 6 ЗДвП.

Констатациите в акта са потвърдени от актосъставителя Т. С., според които водачът е бил питан дали той е управлявал автомобила на 26.11.2021 г.

От приложената извадка от системата на Националното Тол управление се установява, че лекият автомобил с рег. № *** е собственост на * Л. Г., като е нямало заплатена винетна такса.

Въз основа на съставения АУАН е издадено и атакуваното НП, с което на Л. на основание чл. 179, ал. 3 ЗДвП е наложена глоба в размер на 300 лева

С оглед възприетото от фактическа страна съдът достига до следните правни изводи:

Актът и наказателното постановление са издадени от териториални и материално компетентни органи съобразно чл. 189е, ал. 1 ЗДвП и в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до отмяна на атакуваното наказателно постановление на формално основание.

С измененията на Закона за движението по пътищата и Закона за пътищата /ДВ, бр. 105/2018 г./ е предвиден нов начин на заплащане на такси за преминаване по платената пътна мрежа, при която се въвежда смесена система за таксуване на различните категории пътни превозни средства - винетни такси и такси на база време и на база изминато разстояние. Това изменение въвежда съответно и различни санкционни последици за нарушенията, свързани с неплащане на дължимите такси.

В чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата е предвидено, че за движение на пътни превозни средства с обща технически допустима максимална маса до или равна на 3,5 тона се дължи заплащането на винетна такса.

Съгласно чл. 139, ал. 5 ЗДвП движението на пътни превозни средства по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, се извършва след изпълнение на съответните задължения, свързани с установяване размера и заплащане на пътните такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, а в чл. 139, ал. 6 от ЗДП е въведено изричното задължение за водача на пътно превозно средство преди движение по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, да заплати таксата по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата в случаите, когато такава е дължима според категорията на пътното превозно средство.

От своя страна санкционната разпоредба на чл. 179, ал. 3 от ЗДвП, предвижда административно наказание глоба за водач, който управлява пътно превозно средство по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, за което е дължима, но не е заплатена такса по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата.

Законодателят е предвидил в чл. 187а, ал. 1 ЗДвП, че когато се установи нарушение по чл. 179, ал. 3 - 3б в отсъствие на нарушителя се счита, че пътното превозно средство е управлявано от собственика му, а в случаите, в които в свидетелството за регистрация на пътното превозно средство е вписан ползвател - от ползвателя, освен ако бъде установено, че пътното превозно средство е управлявано от трето лице.

Това означава, че водачът на пътно превозно средство би могъл да носи отговорност за това, че управлява превозно средство без платена винетна такса само в случаите, когато нарушението е установено непосредствено при неговото извършване или когато наказващият орган събере убедителни доказателства за това, че именно той е управлявал превозното средство.

В случая нарушението е установено в отсъствие на нарушителя, като жалбоподателят санкциониран за това, че на 26.11.2021 г. е управлявал моторно превозно средство по авт.гистрала „Тракия“, собственост на трето лице, за който автомобил не е заплатена дължимата винетна такса.

Според настоящия състав от страна на наказващия орган не се представиха убедителни доказателства за това, че именно Л. е управлявал автомобила „***“, рег. № ***

към момента на извършване на нарушението. Извънпроцесуалното изявление на Л. пред контролния орган няма процесуална стойност, след като отсъстват други доказателства в подкрепа на констатацията, че именно той е извършил твърдяното административно нарушение.

Ето защо, съдът приема, че след като в хода на административнонаказателното производство не бе доказано извършване на нарушението от страна на жалбоподателя, атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 000243/07.03.2022 г., издадено от началник отдел „Контрол и правоприлагане“ в Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София област.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____