

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3595

гр. София , 24.08.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 126 СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и четвърти август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: АНЕЛИЯ СТ. ЯНЕВА

като разглежда докладваното от АНЕЛИЯ СТ. ЯНЕВА Гражданско дело № 20211110128126 по описа за 2021 година

намери следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Страните са представили относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

Следва да бъде уважено искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на призоваване за установяване на обстоятелствата, при които е настъпило събитието, и чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на търпените от него болки и страдания.

Следва да бъде допуснато изслушването на съдебно-медицинска експертиза за отговор на задачите, поставени в исковата молба.

Следва да бъде допуснато изслушването на съдебна автотехническа експертиза за отговор на задачите, поставени в исковата молба.

Искането на ответника по чл. 186 ГПК следва да бъде уважено, като се изискат от МВР документите по административнонаказателната преписка.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебно-медицинска експертиза по въпросите, поставени в **исковата молба**.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице д-р Т.К.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на СМЕ в размер на **250 лева, вносими от ищеца** в едноседмичен срок от съобщението.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебна автотехническа експертиза по въпросите, поставени в **исковата молба**.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Й.Д.Й.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на САТЕ в размер на **250 лева, вносими от ищеца** в едноседмичен срок от съобщението.

**ДОПУСКА** събирането на гласни доказателства за установяване на търпените от ищеца болки и страдания чрез разпит на един свидетел, водим от ищеца.

**ДОПУСКА** събирането на гласни доказателства за установяване на обстоятелствата, при които е настъпило пътнотранспортното произшествие, чрез разпит на свидетелите **П.Н** и **Й.А**, които да се призоват от посочените в исковата молба адреси, **както и по телефона, ако ищецът представи телефонни номера за призоваване**.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за призоваване на свидетелите **П.Н** и **Й.А** в размер на **100 лева, вносим от ищеца** в едноседмичен срок от съобщението.

**УКАЗВА** на ищеца заедно с доказателствата за **внесен депозит за призоваване на свидетелите да посочи и телефонни номера, ако разполага с такива**.

**ДА СЕ ИЗИСКАТ** на основание чл. 186 ГПК от МВР, СДВР, отдел „Пътна полиция“ всички документи, намиращи се в административнонаказателната преписка, образувана по процесния протокол за ПТП, които да бъдат представени в едноседмичен срок от съобщението, **като към писмото до МВР се приложи и препис от протокола за ПТП**.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **05.10.2021 г. – 14,20 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба **и служебно изготвен препис от доказателствата**.

Свидетелите да се призоват след представяне на доказателства за внесен депозит.

Вещите лица да се призоват, като им се укаже да работят след представяне на

доказателства за внесен депозит.

**СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:**

Предявен е осъдителен иск с правна квалификация чл. 557, ал. 1, т. 1 КЗ за сумата 2000 лева, представляваща застрахователно обезщетение за претърпени неимуществени вреди – болки и страдания от травматично увреждане на здравето, преживян стрес и битов дискомфорт от настъпило на 21.11.2018 г., в гр. София, бул. „Околовръстен път“, пътнотранспортно произшествие, причинено от неидентифицирано МПС.

Ищецът твърди, че на посочените по-горе дата и място, вследствие на виновното и противоправно поведение на водач на неидентифициран лек автомобил е настъпило ПТП. Твърди, че вследствие на произшествието е претърпял неимуществени вреди - болки и страдания от причинените му вследствие на ПТП телесни увреждания, стрес и битов дискомфорт. Твърди, че е поканил ответника да му заплати обезщетение, но същият е отказал.

Ответникът оспорва механизма на ПТП, както и че същото е настъпило поради виновното и противоправно поведение на водач на неидентифицирано МПС, като поддържа, че последното е причинено от ищеца. Оспорва наличието на причинна връзка между събитието и причинените телесни увреждания. Сочи, че не дължи обезщетение, тъй като автомобилът, в който се е намирал ищецът не е бил застрахован по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

Фактическият състав на вземането по чл. 557, ал. 1, т. 1 КЗ включва следните факти: на територията на Република България да е настъпило ПТП, причинено вследствие на противоправното и виновно поведение на водач на неидентифицирано МПС, в причинна връзка с което ищецът е претърпял болки и страдания от причинени от настъпилите от събитието телесни увреждания, битов дискомфорт и стрес.

Съобразно разпоредбата на чл. 154 ГПК ищецът следва да установи горните обстоятелства, като вината се предполага /чл. 45, ал. 2 ЗЗД/ и на основание чл. 154, ал. 2 ГПК не подлежи на доказване.

**С оглед възражението на ответника, в тежест на ищеца е да докаже и че към датата на ПТП за управлението от него автомобил е бил налице сключен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ /вкл. че е плащал своевременно вноските по премията/.**

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на плащане на обезщетението, а с оглед възражението по чл. 357, ал. 3 КЗ - и че ищецът е значел за липсата на сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на процесния автомобил.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_