

РЕШЕНИЕ

№ 102

гр. Монтана, 21.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Милена Бранкова

Членове: Диана Кузманова
Олег Софрониев

при участието на секретаря Даниела Мл. Макавеева
в присъствието на прокурора Р. П. Р.

като разгледа докладваното от Диана Кузманова Частно наказателно дело № 20221600200278 по описа за 2022 година

Производството е по чл.17 от ЗЕЕЗА, образувано по внесена от Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-М. преписка по молба за е. в И. Република И. на и. гражданин А. Г. /А. Г./, роден на ***** година, с паспорт № ***, издаден на 16.10.2017 година, с валидност до 16.10.2022 година и регистрационна карта на ч. № ***, издадена от Д. а. за б. при Министерски съвет на Република Б., във връзка със заповед за арест № 971063/05.01.2019 година на Съдия от отдел * на П. в К. - И. за изпълнение на осъдителна присъда № 9709972615000621, издадена на 01.08.2018 година от Съдия от отдел 110 на Наказателния съд в К. – И., с наказание седем години лишаване от свобода.

В открито съдебно заседание окръжният прокурор поддържа искането за екстрадиция и моли да бъде постановено решение, с което се допусне екстрадиция на и. гражданин.

Исканото лице А. Г. /А. Г./ и неговите защитници излагат подробни съображения в подкрепа на искането си за постановяване на отказ за е..

Доказателствата са писмени и гласни.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства във връзка с доводите и становищата на страните приема следното:

Както бе посочено и по-горе, производството е по чл.17 от ЗЕЕЗА и е образувано по внесена от Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-М. преписка по молба за е. на и. гражданин А. Г. във връзка с издадена по отношение това лице заповед за арест за изпълнение на осъдителна присъда на наказателния съд в К.-И..

С определение, постановено на 08.11.2022 година по чндело № 277/2022 година на Окръжен съд-М., по отношение исканото лице е взета мярка за неотклонение „з. п. с.“ до приключване на е. производство.

Преписката, респ.молбата са изпратени на компетентния окръжен съд - този по местонахождение на лицето, а формалната проверка на редовността на молбата сочи на извод, че същата отговаря на изискванията на чл.9 от ЗЕЕЗА.

Налице са останалите предпоставки за разглеждането на искането на молещата държава - И. република И. за е. на лицето А. Г. /А. Г./ - и. гражданин по реда на ЗЕЕЗА : Касае се за лице с установена самоличност, по отношение на което е постановена осъдителна присъда с наложено наказание „лишаване от свобода“ ; приложим е, при условията на чл.4, ал.3, Законът за екстрадицията и европейската заповед за арест /ЗЕЕЗА/- получен Бюлетин за международно издирване на Международната организация за криминална полиция /Интерпол/; престъплението, за което е осъдено исканото лице, представлява измама - престъпно деяние, наказуемо и по българското наказателно законодателство – чл.209 от НК; исканото лице е осъдено на седем години лишаване от свобода /наличие на предпоставката на чл.5, ал.2 от ЗЕЕЗА/; същото не е български гражданин; не му е предоставено убежище в Република Б., не се ползва с имунитет към момента на искането за екстрадиция.

Установените по делото факти, че А. Ш. е напуснал страната си на произход и причините за това, не могат да бъдат игнорирани ; същите следва да бъдат подложени на внимателна преценка и анализ спрямо предпоставките за отказ за екстрадиция по смисъла на чл. 7 от ЗЕЕЗА.

Съдът разглежда фактите по делото относно напускането от исканото за екстрадиция лице на страната му по произход, като намери, че молбата за

предаване на същия за изтърпяване на наказание в държавата му по произход следва да се остави без уважение поради наличие на абсолютното основание за отказ по смисъла на чл. 7, т. 4, алтернатива втора от ЗЕЕЗА - съществуващ риск е. на лицето да доведе до влошаване на положението на исканото лице по причина от р. характер.

Изводът на настоящия съдебен състав за наличие на горепосоченото основание по чл.7, т.4 от ЗЕЕЗА се обуславя от конкретните факти по делото. Събрани са гласни и писмени доказателства, установяващи, че исканото лице е приело и изповядва християнска религия ; това е довело до осъществяване на посегателство срещу личността му – А. Ш., през октомври 2017 година ,е бил изведен принудително от вилата си в И., в която се е намирал; държан в продължение на шест денонощия от лица, представлящи тайните служби на полицията на И.; бил е подложен на психическо, психологическо и физическо малтретиране; обискиран е домът му и са иззети документи, както и вещи, свързани с християнската религия. След като било освободено, исканото лице, заедно със съпругата и сина му, напуснали И., установявайки се в Т., където живели пет години. След като разбрали от сестрата на съпругата на исканото лице /съпругата е разпитана в качеството на свидетел по настоящото дело/, че А .Ш. е издирван във връзка с наказателно производство, напуснали Т. и нелегално влезли на територията на нашата страна; впоследствие А. Ш. е регистриран в Държавна агенция за бежанците при МС на РБ. ; настанен е в РПЦС-В. р. /писмо от 11.11.2022 година на Държавна агенция за бежанците/.

Установено е от писмените доказателства /писма на Държавна агенция за бежанците/, че исканото лице е подало молба за закрила, по която към настоящия момент няма произнесане; но именно осъществената репресия върху лицето по причина от религиозен характер, осъществена в държавата му по произход, е мотивирала депозирането на горепосочената молба.

Видно от съдържанието на приложените писмени доказателства, – регламенти, решения, са констатирани нарушения на правата на човека в И. Република И.. В т. 11 от Резолюция на Европейския парламент от 17.02.2022 година се осъжда решително констатираното поС.но влошаване на положението с правата на човека в И., особено за лицата, принадлежащи към

етнически и религиозни малцинства поради системна политическа, икономическа, социална и културна дискриминация.

Горните факти налагат извод , че по отношение на исканото за екстрадиция лице съществува абсолютното основание за отказ за предаване по смисъла на чл. 7, т. 4 от ЗЕЕЗА, в хипотезата на алтернатива втора, съгласно която екстрадиция не се допуска, когато съществува риск същата да доведе до влошаване на положението на лицето по причини от р. характер. Преценката за наличието на основанието по чл. 7, т. 4 от ЗЕЕЗА се обуславя от конкретните факти по осъществено спрямо исканото за е. лице засягане на права от молящата държава по причини от р. характер, както и от приложените регламенти и решения за съС.ието на правата на човека в И. република И..

Забраната за е. по чл. 7, т. 4 от ЗЕЕЗА включва както хипотезата, при която самата цел на предаването е преследване или наказване на лицето по причини от политически или р. характер, така и случаите, в които се прецени, че съществува риск положението на лицето да бъде утежнено на такива основания. Както бе посочено и по-горе, настоящият случай разкрива втората хипотеза - преценка за съществуване на основателен риск за влошаване на положението на А. Ш. по причини от р. характер, която е изведена от цитираните по-горе обстоятелства, наложили напускането на страната му на произход.

Налице е основанието на чл.7, т.5 от ЗЕЕЗА този извод също е мотивиран от приложените писмени доказателства за съС.ието на правата на човека в И. република И. и констатираните в същата нарушения на тези права. /Следва да се отбележи и решението на ЕС по правата на човека от 04.04.2019 година на Дело „G.S. срещу Б.“, в което е прието ,че е. на лицето-страна по горепосоченото дело в Иран ще доведе да нарушаване на чл.3 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи, който забранява изтезанията ; нечовешкото или унизително отношение или наказание/. След направена справка с разпоредбите на НК на И. република И. се установява, че този кодекс предвижда като вид наказание „до 74 удара с пръчка“, вкл. и за престъпление „измама“, уредено в раздел 11 от кодекса. Не са гарантирани в пълна степен и правата на исканото лице, свързани с изпълнението на наказанието. В такава насока са писмените доказателства.

Съгласно резолюция на Европейския парламент от 17.02.2022 година, обоснована от докладвани многобройни случаи на нечовешки и унижителни условия в затворите в И.; липса на подходящ достъп до медицински грижи по време на задържане; нарушение на минималните стандарти на ООН за третиране на лишените от свобода, в т.10 се изразява съжаление за установеното системно използване на изтезания в и. затвори; призовава се за незабавно прекратяване на всички форми на изтезания и малтретиране на задържани лица.

Предвид изложеното по-горе, съдът намира, че следва да бъде отказана е. в И. Република И. на и. гражданин А. Г. /А. Г./, роден на ***** година, с паспорт № ***, издаден на *** година, с валидност до *** година и регистрационна карта на чужденец № ***, издадена от Държавна агенция за б. при Министерски съвет на Република Б., във връзка със заповед за арест № ***/05.01.2019 година на Съдия от отдел 3 на Прокуратурата в К. - И. за изпълнение на осъдителна присъда № 9709972615000621, издадена на 01.08.2018 година от Съдия от отдел 110 на Наказателния съд в К. – И., с наказание седем години лишаване от свобода.

Предвид изложените мотиви окръжният съд

РЕШИ:

ОТКАЗВА е. в И. Република И. на и. гражданин А. Г. /А. Г./, роден на ***** година, с паспорт № ***, издаден на *** година, с валидност до *** година и регистрационна карта на чужденец № ***, издадена от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република Б., във връзка със заповед за арест № 971063/05.01.2019 година на Съдия от отдел 3 на Прокуратурата в К. - И. за изпълнение на осъдителна присъда № 9709972615000621, издадена на 01.08.2018 година от Съдия от отдел 110 на Наказателния съд в К. – И., с наказание седем години лишаване от свобода

РЕШЕНИЕТО подлежи на протестиране пред С. апелативен съд в седемдневен срок от днес /21.11.2022 година/.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____