

ПРОТОКОЛ

№ 190

гр. Бургас, 03.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен Анг. Синков

Членове: Даниел Н. Марков
Гергана Ж. Кондова

при участието на секретаря Петя Ефт. Помакова Нотева и прокурора М. Ан. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Гергана Ж. Кондова Наказателно дело за възобновяване № 20222000600169 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За вносителя на искането - Главен прокурор, се явява прокурор от Апелативна прокуратура-Бургас – М. Д..

Осъденото лице Р. В. Г., не се явява, нередовно призован. Явява се адв. И. Ц. определена от Съвета на АК-Бургас за служебен защитник по искане на БАС.

Съдът докладва писмо от Прокуратурата на Република България, Национална следствена служба, вх. № 8977/30.09.2022 г., както и писмо от Министерство на правосъдието - ГД „ИН“, вх. № 9011/30.09.2022 г., видно от които към настоящия момент няма данни осъденият Г. да се намира задържан в някои от арестите или затворите на страната.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира с оглед отсъствието на осъденото лице, че следва да му бъде назначен служебен защитник, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на осъдения Р. Г. - адв. И. Ц..

АДВ. Ц.: Запознала съм се с искането за възобновяване. Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че неявяването на осъденото лице, което не е намерено на посочения от него адрес не е пречка за разреждане на делото, поради което и на основание чл. 426, вр. 353, ал.3 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдията докладчик докладва делото.

Пристъпва към изслушване на съдебни прения.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам искането на Главния прокурор. Неправилно е приложен института на реабилитацията, което е определило и неправилна съставомерност по ал. 1, вместо по ал. 2 на чл. 343б НК. Спрямо предходните осъждания на дееца постановени през периода 2009-2012 г., при които е осъждан три пъти за престъпление по чл. 343б, ал.2 НК не е настъпила реабилитация, тъй като няма доказателства за платената глоба наложена като наказание за извършеното престъпление. Съгласно чл. 88а НК, за да настъпи реабилитация по отношение на няколко осъждания, трябва да са изтекли сроковете за всяко едно от осъжданията. Предвид това, че наложените ефективни наказания надвишават една година, следва на основание чл. 88, ал. 2 НК да се приложи срок от 10 г. за настъпване на реабилитация, следователно крайният срок за това е 01.11.2023 г.

Втората грешка е допусната при постановяване на наказанието лишаване от право да се управлява МПС, т.к. към момента на осъждането деецът вече е бил неспособен водач, не е притежавал валидно свидетелство за правоуправление, тъй като то му е било отнето и не е направил постъпки за възстановяване на правата си.

Третата грешка е допусната при определяне на наказанието лишаване от свобода с отложен режим на изпълнение – приложението на чл. 66 НК. Така наложеното условно наказание е явно несправедливо с оглед актуалната правна квалификация за съставомерност по ал. 2 на чл. 343б НК и завишената степен на обществена опасност на дееца.

Съдът е нарушил и процесуалните правила като не се е възползвал от правомощията си да изиска промени в така постигнатото споразумение между страните, за да бъде то законосъобразно. Като последица от отмяната на определението за одобряване на това споразумение следва да бъде връщане на делото за ново разглеждане на друг състав на РС-Бургас.

Моля да уважите изцяло искането на Главния прокурор.

АДВ. Ц.: Поддържам изцяло искането на Главния прокурор за възобновяване на НОХД № 336/2022 г. на БРС и за отмяна на определение от 23.03.2022 г., с което е одобрено споразумението за решаване на делото. Считам, че искането на Главния прокурор е подадено в срок от оправомощено лице. В конкретния случай са налице съществени процесуални нарушения съгласно разпоредбата на чл. 348, ал. 1, т. 1, 2 и т. 3 НПК, поради което изцяло поддържам искането за възобновяване на Главния прокурор и се присъединявам към пледоарията на апелативния прокурор. В конкретния случай е следвало да бъде приложена разпоредба за по-тежко наказуемо престъпление по чл. 343а, ал. 2 НК, което определя и съответното наказание за това престъпление.

Предвид гореизложеното, моля да възобновите НОХД № 336/2022 г., като отмените определението за одобрение на споразумението и върнете делото за разглеждане на друг съдебен състав на БРС.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът след тайно съвещание счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок, което ще бъде публикувано по съответния ред.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____