

ПРОТОКОЛ

№ 177

гр. Пловдив, 10.04.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 3-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вера Ив. Иванова

Членове: Катя Ст. Пенчева
Тодор Илк. Хаджиев

при участието на секретаря Мила Д. Тошева
Сложи за разглеждане докладваното от Тодор Илк. Хаджиев Въззивно търговско дело № 20245001000084 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Застрахователно акционерно дружество "О.-З. " АД редовно призован, се представлява от адв. Ш., редовно упълномощен.

Въззиваемият А. А. З. редовно призован, не се явява. За него се явява адв. Б. В., редовно упълномощена.

Адв. Ш.: да се даде ход на делото

Адв.В.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка да бъде даден ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ш.: Поддържам въззивната жалба.

Адв.В.: Оспорвам въззивната жалба. Поддържам съображенията, изложени в отговора.

На основание чл. 268, ал. 1 ГПК съдът **ДОКЛАДВА** делото.

Производството по делото е образувано по въззивна жалба на

Застрахователно акционерно дружество "О.-З. " АД против решение № 388/05.12.2023 г. по т.д. № 485/2022 г. на Окръжен съд Стара Загора в частта, с която е осъден да заплати на А. З. сумата над 40 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени от ПТП от 15.02.2022 г., ведно със законната лихва. В жалбата се прави оплакване за неправилно приложение на чл. 51, ал. 2 ЗЗД, като се поддържа, че окръжният съд, който въпреки че правилно е приел наличието на съпричиняване не е определил същото в желанието от жалбоподателя размер, а именно 50 %, което съответства на механизма на настъпване на ПТП. Излагат се и доводи за прекомерност на определеното обезщетение за неимуществени вреди, като се излагат доводи, че същото следва да бъде определено на 80 000 лв. и след редукия с процент на съпричиняване предявеният иск следва да се уважи за 40 000 лв. Предвид изложеното иска да се отмени обжалваното решение в частта, с която предявеният иск е уважен над 40 000 лв., вместо което се постанови ново, с което същият се отхвърли над посочената сума.

В срока по чл. 263, ал.1 ГПК е постъпил писмен отговор от въззиваемия А. З., който чрез пълномощника си го обжалва с доводи за неоснователност на релевираните оплаквания и за правилност на обжалваното решение.

В жалбата и отговора не се правят искания за събиране на доказателства.

Адв. **Ш.**: Нямам възражения по отношение на доклада. Нямам искания за доказателства. Единствено представям изплатена сума от 40 000 лв., ведно с лихвата, считано от датата на претенцията, до който размер признаваме иска за основателен.

Представям списък на разноските по чл. 80 ГПК.

Адв. **В.**: Нямам възражения срещу доклада по делото, касаеща обособеното въззивно производство. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представеното в днешно съдебно заседание преводно нареждане за кредитен превод като писмено доказателство. Представям списък на разноските, с копие за другата страна, като нямам възражения по отношение списъка на въззивника.

Съдът намира, че следва да се приеме като писмено доказателство представеното преводно нареждане, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство преводно нареждане от 18.12. 2023 г.

Съдът като взе предвид, че не се правят искания за събиране на доказателства, намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА представените списъци на разноски.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. **Ш.:** Уважаеми апелативни съдии, от името на представляваното от мен дружество, моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно, като считаме, че първоинстанционният съд неправилно е приложил материалноправните разпоредби на чл. 51, ал. 2 ЗЗД и чл. 52, като в тази връзка моля да приемете като справедлив размер на обезщетение сумата от 80 000 лв., като я редуцирате с процент на съпричиняване, с който пострадалият е допринесъл за настъпилите към него вреди, който процент считаме, че следва да бъде в завишен размер, а именно 50 %. В тази връзка моля за вашия съдебен акт. В случай, че уважите искането, моля Ви да ни присъдите направените разноски.

Адв. **В.:** Уважаеми апелативни съдии, моля да оставите без уважение въззивната жалба. Поддържаеме съображенията, че по отношение на справедливия размер на сумата за обезвреда в това производство са приобщени писмени доказателства, гласни доказателства. Установени са вида на травмите, особеността на проведеното лечение и неговата неефективност, довела до остатъчни последици, значително удължила периода на възстановяване на този пострадал, като е съобразена и бъдеща медицинска интервенция, за която има данни в съдебномедицинската експертиза. По отношение на релевираните възражения за неправилно определен принос за настъпване на вредоносния резултат поддържам, че твърдения от въззивника процент принос от 50 % е прекомерен. В крайна сметка тук следва да бъде съобразено както поведението на деликвента, така и поведението на нашия доверител. Касае се за грубо нарушаване на три правила на ЗДвП, сторени от

деликвента, по причина на които се е стигнало до присъда. Същите нарушения са обсъждани и при произнасяне какъв е размерът на приноса на доверителя ми, поради което моля да оставите без уважение въззивната жалба.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Обявява устните състезания за приключили.

Съдът обяви, че ще обяви решението си в срок до 10.05 .2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13.39 часа.

Председател: _____

Секретар: _____