

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14136

гр. София, 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20241110104944 по описа за 2024 година

Страни в производството са ищецът Т. И. М. с ЕГН *****, гр. С*****, и ответникът „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София, ул. „Ястребец“ №23Б.

Предявен е иск по чл.439 ГПК за признаване за установено, че е погасена за ответника възможността да събере принудително сумите по изпълнителен лист от 17.9.2013г. по ч.гр.д. №10750/13г. на СРС, 89 състав, въз основа на който е образувано изп.д. №8486/2013г. на ЧСИ М. Б., а именно 1/2 от главница в размер на 2681,13лв. /1430,57лв./, ведно със законната лихва от 28.6.2013г. до плащането, както и 1/2 от 470,99лв. /235,50лв./ – мораторна лихва за периода 31.3.2011г.- 11.6.2013г. и 1/2 от 163,04лв. /81,52лв./ разноси по делото.

Ищецът твърди, че в периода 4.9.2014г.-4.9.2019г. не са извършвани изпълнителни действия, поради което е настъпила погасителна давност.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с който оспорва исковете като неоснователни и недоказани. Сочил, че до постановяване на ТР №2/26.6.2015г. давността е била спряна, че давността е 5-годишна, че след приемането на ТР №2/2015г. давността е била прекъсвана с искания за извършване на конкретни изпълнителни действия на 4.2.2016г., 21.3.2017г., 27.3.2020г. Посочил, че за времето на извънредното положение 13.3.2020г.-20.5.2020г. давността е спряна съгласно разпоредбите на ЗМДВИП.

В отговора на исковата молба ответникът е посочил, че неучастващото в производството лице, срещу което е издаден изпълнителния лист – Ц. М., е починало. Ответникът е поискал да се определи срок на ищцата по реда на чл.51 ЗН, в който да направи изрично волеизявление дали приема наследството на Ц. М., тъй като ищцата е неин единствен наследник. Следва да се посочи, че ищецът определя какъв е предметът на правния спор, както и в какъв обем ще предяви правата си. В случая ищцата сочи, че предявява иска по чл.439 ГПК за 1/2 от вземанията по изпълнителния лист – тази 1/2, за която срещу ищцата е издадено изпълнителното основание. Следователно не е предмет на делото другата 1/2 от вземанията по изпълнителния лист, поради което дали длъжникът по тези задължения е

починал, дали ищцата в настоящото производство е единствен наследник и дали приема наследството, са извън предмета на предявения иск, съответно извън предмета на подлежащите на доказване факти. Предвид изложеното искането на ответника да се определи срок по чл.51 ЗН на ищцата, в който да посочи дали приема наследството другия длъжник по издадения изпълнителен лист следва да се остави без уважение.

Не се спори, че в полза на ответника срещу ищеца е издаден изп.лист от 17.9.2013г. по ч.гр.д. №10750/13г. на СРС, 89 състав, въз основа на който е образувано изп.д. №8486/2013г. на ЧСИ М. Б., за сумите 1/2 от главница в размер на 2681,13лв. /1430,57лв./, ведно със законната лихва от 28.6.2013г. до плащането, както и 1/2 от 470,99лв. /235,50лв./– мораторна лихва за периода 31.3.2011г.- 11.6.2013г. и 1/2 от 163,04лв. /81,52лв./ разноси по делото.

Изпълнителният лист бил издаден срещу две лица при разделна отговорност при квоти от по 1/2 , а именно ищцата Т. М. и неучастващо в производството лице Ц. М..

Спори се изтекъл ли е периодът на погасителната давност.

В тежест на ответника е да докаже, че са налице основания за спиране или прекъсване на давността.

На основание чл.140 и чл.146 ГПК, Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД: съгласно мотивната част на определението.

ДОПУСКА И ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА копие от изп.д. № 20138380408486 на ЧСИ Б..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника да се определи срок по чл.51 ЗН на ищцата, в който да посочи дали приема наследството другия длъжник по издадения изпълнителен лист

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 7.5.2024г., от 10,20ч., за когато да се призоват страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____