

# РЕШЕНИЕ

№ 111

гр. София , 27.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-16** в закрито заседание на двадесет и седми август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Валерия Братоева

като разглежда докладваното от Валерия Братоева Търговско дело № 20211100901670 по описа за 2021 година

### РЕШИ:

РЕШЕНИЕ №

гр. София, 27.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО, VI-16 състав в закрито съдебно заседание на двадесет и седми август две хиляди двадесет и първа година, в състав:

СЪДИЯ: ВАЛЕРИЯ БРАТОЕВА

като разглежда ч. търг. дело № 1670 по описа за 2021 година, взе предвид следното.

*Производството е по реда на чл. 25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ) вр. глава XXI „Обжалване на определенията“ ГПК.*

Образувано е по жалба на „В. 3“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, подадена чрез упълномощен адвокат, срещу отказ № 20210727203935/29.07.2021 г. на Агенция по вписванията, постановен по

заявление А5, вх. № 20210727203935/27.07.2021 г. за вписване на промени в седалище и адрес на управление, промяна в състава на съвета на директорите, на мандата, на изпълнителния директор, промяна във вида на акциите и вписване на едноличен собственик на капитала.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на отказа. Едноличното притежание на капитала на дружеството се установявало от извършеното с № 20210226172624 вписване на И.Р.К. като действителен собственик на капитала, на основание чл. 63, ал. 2 и ал. 4 ЗМИП, като към заявлението била представена декларация на изпълнителния директор и приложено временно удостоверение № 1 за 50 броя поименни акции. Не било налице друго по-рано издадено временно удостоверение. С придобиване на акциите от едно лице, то било компетентно да променя устава, освобождава и избира персоналният състав на съвета на директорите, без да е необходимо да бъде поканен от СД.

Книга на акциите на приносител дружеството не било длъжно да води и затова такава е заведена на 03.12.2020 г. след трансформиране на акциите в поименни.

Регистърният орган е депозирал отговор на жалбата, в който се излагат допълнителни съображения в подкрепа на постановения отказ, които е следвало да бъдат изложени при неговото постановяване, затова и не се налага тяхното обсъждане. Последните изменения на разпоредбата са концептуално неадекватни на охранителния характер на регистърното производство и въпреки че предоставят определени процесуални права на регистърния орган, не го превръщат в страна в производството.

*Съдът, като разгледа събраните доказателства, намира следното:*

Със заявление А5, вх. № 20210727203935/27.07.2021 г., подадено от изрично упълномощен адвокат, е поискано вписване в ТР на промени по партидата на „В. 3“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, резултат от придобиване на акциите от капитала му от едно лице - И.Р.К., ЕГН \*\*\*\*\*. Длъжностното лице при АВ постановило обжалвания отказ като приело, че когато капиталът на дружеството се придобива от едно лице се представят документи, установяващи придобиване, съответно прехвърляне на акциите, заверено актуално извлечение от книгата на акционерите за притежателите на поименни акции, констативен протокол от органа на управление, установяващ факта на придобиване, съответно прехвърляне на акции на приносител, или други документи. От приложените към заявлението документи не било възможно да се установи по категоричен начин, че заявеният за вписване като едноличен собственик на капитала е придобил всички акции.

Жалбата е основателна - отказът е незаконосъобразен, поради допуснато в производството нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване правата на заявителя, тъй като без на последния да са дадени указания за представяне на документи, установяващи придобиването на акциите от капитала на дружеството, е постановен отказ, основан единствено на липсата на тези документи.

Нормата на чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ установява, че когато към заявлението за вписване, заличаване или обявяване на търговеца не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса (както в случая), длъжностното лице по регистрацията дава указания на заявителя за отстраняване на нередовността. Указанията се оповестяват по електронната партида на юридическото лице с

нестопанска цел, не по-късно от следващия работен ден от постъпването на заявлението в регистъра. Длъжностното лице не е указало на заявителя представяване на доказателства за осъществено придобиване на акциите от И.Р.К., ЕГН \*\*\*\*\*.

В случая целият капитал на „В. 3“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, се твърди да е придобит от едно лице и това представлява обстоятелството, подлежащо на вписване, съгласно чл. 174, ал. 2 ТЗ, независимо, че принципно промяната на правото на собственост върху акциите не подлежи на вписване.

Съгласно чл. 158, ал. 1 ТЗ основна отлика на акционерното дружество, която в голяма степен определя и всички останали разлики от другите капиталови търговски дружества се явява характеристиката, че капиталът му е разпределен в акции. Акцията от своя страна е законово уредена като ценна книга, която удостоверява, че притежателят ѝ участва с посочената в нея номинална стойност в капитала на АД - чл. 175, ал. 1 ТЗ, а също така и материализира членствените права на акционера - чл. 181 ТЗ. Въпреки липсата на обща законова дефиниция на това, що е ценна книга, в правната литература се приема, че ценната книга е документ с установена от закона форма и съдържание, който материализира волеизявление и произтичащи от него права до такава степен на свързаност със самия документ, че за упражняването на тези права, съответно при разпоредителни действия с тях, се изисква наличие на фактическа власт, респективно - предаване на самия документ. Акциите са ценни книги и като такива са неразривно свързани с упражняването, съответно разпореждането с материализираните в тях права. Законодателят е предвидил издаването на временни удостоверения, издадени и подписани от учредителите, съответно от упълномощени от тях лица, което по правило предхожда учредяването на самото дружество и удостоверява направените имуществени вноски. Последните заместват акциите до издаването на последните и представляват по естеството си и способа на прехвърляне също ценни книги. Съгласно чл. 187, ал. 2 ТЗ временните удостоверения, заместващи поименни акции, се прехвърлят чрез джиро и вписване в книга на акционерите. Следователно членствените права на акционерите могат да бъдат предмет на прехвърляне само чрез разпореждането със самата ценна книга /акция или заместващо я временно удостоверение/, в която следва да са инкорпорирани и чрез способите за прехвърляне, уредени в чл. 185, ал. 1 и ал. 2 ТЗ, съответно чл. 187, ал. 2 ТЗ - за временните удостоверения.

Това означава, че за установяване на придобиването на акциите към заявлението е следвало да бъдат представени доказателства за осъществяване на съответния транслативен способ, за което на „В. 3“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, е следвало да бъдат дадени указания и евентуално след неизпълнението на същите, да бъде отказано заявеното вписване.

Изложеното обуславя извод, че допуснатото нарушение на процесуални правила е ограничило правото на защита на заявителя и това налага отмяна на отказа и даване от регистърния орган на указания за представяне на доказателства, установяващи съответния придобивен способ. Вписването на И.Р.К., ЕГН \*\*\*\*\*, като действителен собственик не представлява такова доказателство.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ, по жалба на „В. 3“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, ОТКАЗ № 20210727203935/29.07.2021 г. на Агенция по вписванията, постановен по заявление А5, вх. № 20210727203935/27.07.2021 г. за вписване на промени по партидата на дружеството.

УКАЗВА на длъжностното лице при АВ-ТРРЮЛНЦ да приложи чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ по отношение на подаденото заявление А5, вх. № 20210727203935/27.07.2021 г. съгласно мотивите на настоящото решение.

Решението не подлежи на обжалване. Препис да се изпрати на АВ-ТРРЮЛНЦ.

СЪДИЯ:

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_