

РЕШЕНИЕ

№ 279

гр. Провадия, 18.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, V-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря П. В. Г.
като разглежда докладваното от Никола Д. Дойчев Гражданско дело № 20223130100267 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Ищецът „Интернешънъл Саламанка Капитал“ ООД предявява по реда на чл. 422 от ГПК срещу ответника А. С. С. при условията на обективно кумулативно съединяване положителни установителни искове за приемане за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца следните парични суми:

сумата от 300.00 лева-главница по договор за потребителски кредит с SO № 2140/07.07.2020 г., на основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД вр. с чл. 6 от ЗПФУР, вр. с чл. 9 от ЗПК, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 14.09.2020 г. до изплащане на вземането;

сумата от 150.00 лева-разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, във връзка с извънсъдебно събиране на вземането, на основание чл. 79, ал. 1, предл. 1, вр. с чл. 86, изр. 2 от ЗЗД, вр. с чл. 82 от ЗЗД.

сумата от 2.92 лева обезщетение за забава в размер на законната лихва за периода от 07.08.2020 г. до 10.09.2020 г., на основание чл. 86, вр. с чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД.

за които суми се издава заповед № 550/22.10.2020 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 1005/2020 г. по описа на РС-Провадия.

В исковата молба ищецът твърди, че сключва с ответника на 07.07.2020 г. договор за потребителски кредит № 2140, във формата на електронен документ по силата на който предоставя на ответника сумата от 300.00 лева, която следва да се върне в срок до 30 дни, респ. до 07.08.2020 г. Уточнява, че договорът се сключва по реда на закона за предоставяне на финансови услуги от разстояние и закона за платежните услуги и платежните системи –

същият се сключва онлайн, като ответникът подписва договора, въвеждайки SMS персонален идентификационен шестцифрен код, изпратен му от автоматичната система на ищеца, служещ като потвърждение на желанието му и имащ силата на саморъчен подпис за сключване на договора на основание чл. 13, ал. 4, вр. с ал. 1 от ЗЕДЕП. Посочва се още, че ответникът декларира, съгласно сключения договор, че получава предварително, че се запознава и приема всички условия по договора, както и с общите условия, неразделна част от него.

По изложените съображения ищецът моли да бъде прието за установено между страните, че ответникът дължи процесните вземания.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът депозира писмен отговор чрез назначения от съда особен представител. Оспорва предявените искове по основание и размер. Счита същите за неоснователни. Оспорва наличието на възникнало между страните облигационно правоотношение по договор за кредит, като счита договора за нищижен, поради неспазване на изискванията на ЗПФУР, ЗПК и ЗЗП. Оспорва получаването от ответника на сумата, предмет на кредита, респективно усвояването му. Твърди, че договор за кредит в писмена форма и подписан от страните не се представя. Посочва, че договорът е недействителен и поради това, че няма доказателства за осъществена кореспонденция между страните, попълване на формуляр от страна на потребителя за предоставяне на кредит от разстояние, получаване на общи условия от страна на потребителя и запознаването му с условията на договора. Заявява, че не се представят и доказателства за съставяне на електронен документ, удостоверяващ получаване на съгласие за сключване на договора от страна на потребителя.

По изложените съображения, счита посочените клаузи за нищожни. Моли за отхвърляне на предявените искове.

В открито съдебно заседание ищецът не се представлява. Представя писмено становище, с което поддържа предявените искове. Моли за уважаването им. Ответникът, чрез назначения от съда особен представител поддържа подадения писмен отговор. Моли за отхвърляне на исковите.

Фактически констатации и правни изводи на съда:

Ищецът представя множество писмени доказателства относими към релевантните за спора факти, чиято автентичност не е оспорена от ответника, поради което съдът ги кредитира и основава изцяло своите фактически изводи на тях. От представените писмени доказателства, прецени по отделно и в съвкупност, съдът приема за доказано валидното възникване на облигационно правоотношение на 07.07.2020 г. между страните по договор за кредит SO № 2140/07.07.2020 г. по реда на чл.6 от ЗПФУР, по силата на който ищецът, в качеството му на кредитор, се задължава да предостави на ответника, в качеството му на кредитополучател, сумата от 300.00 лева, която следва да се върне за срок от 30 дни с падеж 06.08.2020 г. Превеждането на сумата от 300.00 лева, респективно усвояването ѝ от ответника, се доказва пълно и гласно от представения по делото писмен документ (л.33) – авизо местен превод от 07.07.2020 г., чиито размер на сумата и основанията съответстват на

параметрите на самия потребителски кредит.

Изискуемостта на вземането по кредита настъпва на 06.08.2020 г., като към момента на приключване на съдебното дирене по делото не се представят доказателства за заплащането на главницата по кредита, поради което следва да се приеме, че искът за главница следва да се уважи изцяло. Длъжникът изпада в забава в деня следваща изискуемостта, считано от 07.08.2020 г., което има за последица начисляване на обезщетение за забава по чл. 86 от ЗЗД в размер на законната лихва, чиито размер, съобразно изчисленията на съда, чрез лихвен калкулатор, възлиза на 2.92 лева, колкото претендира и самият ищец. Ищецът има и право на обезщетение по общите правила за претърпени вреди над размера на обезщетението за забава, във връзка с неизпълнението на задължението за заплащане на главницата по кредита, на основание чл. 79, ал.1, предл. 1, вр. с 86, изр. 2 от ЗЗД, вр. с чл. 82 от ЗЗД. В тази връзка от представения договор за извънсъдебно събиране на задължения от 12.08.2020 г. се установява, че ищецът, в качеството му на възложител, възлага на адв. Б. В. С., да извърши всички правни и фактически действия с цел извънсъдебно събиране на вземането, за което заплаща в брой 150.00 лева, като договорът има характер на разписа за заплащане на сумата. Сумата от 150.00 лева представлява причинена на ищеца имуществена вреда от неизпълнението по договора, която следва да се обезщети от неизправния длъжник.

По разноските:

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК в полза на ищеца следва да се присъдят направените разноски в заповедното производство в размер на 325.00 лева и в исковото такова 775.00 лева, съобразно представения списък с разноски и доказателства за извършването им.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявените по реда на чл. 422 от ГПК положителни установителни иски от „Интернешънъл Саламанка Капитал“ ООД ЕИК:200604885 срещу ответника А. С. С., ЕГН:*****, че ответникът дължи на ищеца следните парични суми: сумата от 300.00 лева-главница по договор за потребителски кредит с SO № 2140/07.07.2020 г., на основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД вр. с чл. 6 от ЗПФУР, вр. с чл. 9 от ЗПК, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 14.09.2020 г. до изплащане на вземането; сумата от 150.00 лева-разходи за заплатено адвокатско възнаграждение, във връзка с извънсъдебно събиране на вземането, на основание чл. 79, ал. 1, предл. 1, вр. с чл. 86, изр. 2 от ЗЗД, вр. с чл. 82 от ЗЗД. сумата от 2.92 лева обезщетение за забава в размер на законната лихва за периода от 07.08.2020 г. до 10.09.2020 г., на основание чл. 86, вр. с чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД, за които суми се издава заповед № 550/22.10.2020 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 1005/2020 г. по описа на РС-Провадия.

ОСЪЖДА А. С. С., ЕГН:***** **ДА ЗАПЛАТИ** на „Интернешънъл Саламанка Капитал“ ООД ЕИК:200604885 сумата от 1100.00 лева представляващи съдебно-деловодни разноси, от които 325.00 лева разноси по ч.гр.д. №1005/2020 г. по описа на РС-Провадия и 775.00 лева разноси по гр.д. №267/221 г. по описа на РС-Провадия, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните;

ПРЕПИС от настоящото решение да се връчи на страните, чрез процесуалните им представители, на основание чл. 7, ал. 2 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Провадия: _____