

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. С., 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ваня Анг. Маркова

при участието на секретаря ИЛКА Й. ИЛИЕВА
като разгледа докладваното от Ваня Анг. Маркова Търговско дело № 20232200900162 по описа за 2023 година

Предявеният иск е с правно основание чл.155 ал.1 т.3, вр. с чл.154 ал.1 т.5 ТЗ.

В исковата молба ищецът твърди, че на 01.12.2023 г. в ОП –С. е постъпило уведомление от ТД на НАП-Б. – офис С., че управителят на ответното дружество е починал на 30.06.2015 г. и повече от три месеца след смъртта му не е вписан нов управител.

Твърди се, че от извършената проверка е установено, че „А.“ ЕООД е регистрирано в ТР на 14.05.2010 г. с капитал 10 лева, а след извършеното прехвърляне на дружествен дял на 16.07.2014 г. едноличен собственик на капитала и управител станал А.А.Щ..

Твърди се, че на 30.06.2015 г. същият починал в гр. Я., като видно от издаденото удостоверение за наследници, същият оставил 16 наследници по закон, но никой от тях не предприел действия по продължаване дейността на дружеството, като в тримесечен срок след смъртта му досега не е вписан нов управител на дружеството.

Твърди се, че видно от приложения учредителен акт на дружеството липсват специални основания за неговото прекратяване.

Счита, че са налице предпоставките на чл. 155 т.3 от ТЗ за прекратяване на дружеството по решение на окръжния съд по неговото седалище.

Моли за постановяване на съдебно решение, с което бъде прекратено „А.“ ЕООД с ЕИК, седалище и адрес на управление: гр. С., ж.к. „Д.“

В с.з. ищецът поддържа предявения иск и моли да бъде уважен.

В с.з. ответникът, ред.призован, не се представлява.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното от **фактическа страна:**

„А.“ ЕООД с ЕИК, е вписано в търговския регистър през 2010 г, със седалище и адрес на управление гр.С., ж.к. „Д.“, с управител и едноличен собственик на капитала А.А.Щ..

На 01.12.2023г, в ОП – С. е постъпило уведомление от ТД на НАП – Б., офис-С., че управителя на дружеството е починал, а в тримесечен срок от смъртта му, в ТР няма вписан нов управител.

Видно от удостоверение за наследници на А.А.Щ., издадено на 05.12.2023г от община-С., същият е починал на 30.06.2015г и е оставил за общо 16 законни наследници.

Всички те не са изразили нежелание да продължи дейността на дружеството на своя наследодател, респ. да впишат нов управител.

Към настоящия момент, почти девет години след смъртта на управителя на ответното дружество, няма вписан нов управител в търговския регистър.

Учредителният акт на ответното дружество не съдържа уредба относно прекратяването, което означава, че важат общите правила, регламентирани в ТЗ.

Горната фактическа обстановка е установена по делото и е безспорна.

Съдът я прие за доказана въз основа на събраните писмени доказателства, ценени като относими, допустими и неоспорени.

Така приетото за установено, води до следните **правни изводи**:

Предявеният иск е с правно основание чл.155 ал.1 т.3, вр.чл.157 ал.1ТЗ

Искът е допустим, а разгледан по същество – основателен и доказан.

Предявен е иск от Прокурора за прекратяване на ЕООД, в хипотезата, когато е настъпила смъртта на управителя на ЕООД и в продължение на 3 месеца дружеството няма вписан нов управител, а в учредителния акт на дружеството не е предвидено специално основание за продължаване на дейността му след смъртта на управителя, като същевременно неговите наследници по закон са изразили нежелание да продължат дейността му.

Всички тези обстоятелства са доказани от ищеца. Настъпила е смъртта на едноличния собственик на капила и управител на ответното дружество, а неговите законни наследници не са пожелали в тримесечен срок от смъртта да продължат дейността и управлението на дружеството, като в същия срок няма вписан нов управител.

Съгласно разпоредбата на чл 155 ал.1 т.3 ТЗ, с решение на окръжния съд по седалището на дружеството, то може да бъде прекратено по иск на прокурора, ако в продължение на три месеца няма вписан управител.

Разпоредбата на чл. 157 ал.1 ТЗ урежда, че дружество, в което капиталът се притежава от едно физическо лице/ както е в случая/, се прекратява със смъртта му, освен ако не е предвидено друго или наследниците му не поискат да продължат дейността и управлението.

В случая нито е предвидено „друго“, нито законните наследници на починалия

едноличен собственик на капитала и управител на ответното ЕООД, са заявили желание да продължат дейността и управлението на дружеството, респ. са вписали нов управител в ТР в срок от 3 месеца след смъртта на досегашния управител, поради което и на основание чл. 154 ал.1 т.5 ТЗ, вр.с чл. 155 ал.1 т.3 от ТЗ, същото следва да бъде прекратено от съда.

Съгласно т.2 на ТР №1/2020 от 31.05.2023г по т.д. № 1/2020 на ОСТК на ВКС, при смърт на едноличен собственик на капитала, който е и управител на ЕООД, и при бездействие на наследниците му по смисъла на чл. 157 ал.1 предл. последно от ТЗ, дружеството се прекратява по реда на чл. 155 т.3 ТЗ, вр. с чл. 154 ал.1 т.5 ТЗ.

Предвид изхода от процеса, ответното дружество бива осъдено да заплати по сметка на съда сумата 30лв-държ.такса за образуване на делото.

Ръководен от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 155 ал.1 т.3 ТЗ, вр. с чл. 154 ал.1, т.5 ТЗ „А.“ ЕООД с ЕИК -, седалище и адрес на управление гр.С., ж.к. “Д.“, с управител А.А.Щ., починал на **30.06.2015г**, в гр.Я., с ЕГН - *****.

ОСЪЖДА „А.“ ЕООД с ЕИК -, със седалище и адрес на управление гр.С., ж.к. “Д.“, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на СлОС държавна такса в размер на **30лв**.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-Б., в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване в търговския регистър на прекратяването и откриване на производство по ликвидация.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____