

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. К., 12.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова

при участието на секретаря Красимира Бл. Божакова
и прокурора П. П. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова
Административно наказателно дело № 20245320200106 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

Производството е по реда на чл.375а, ал.1, във вр. с чл. 382 от НПК.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - П., ТО - К., уведомена, явява се прокурор
П. Р..

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. М. З., редовно призована, явява се лично и с адв. П.
К., преупълномощен от адв. Н. К. с пълномощно от днес.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия:

Обвиняемата Г. М. З. - **, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 от НПК и по чл. 275

от НПК.

Страните /поотделно/ - Нямаме искания за отводи.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

Съдът разясни на обвиняемия правата му по чл. 55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Запознат съм с правата си, разяснени ми са.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо Съдия, представили сме споразумение за решаване на делото в досъдебната фаза, което моля да одобрите

АДВ. К.: Представили сме споразумение, което молим да одобрите.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Представили сме споразумение, което молим да одобрите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. М. З., на основание чл. 382 ал.4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 382 ал.6 от НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния текст на постигнатото

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между РП - П., ТО - К., представлявана от прокурор П. Р. от една страна и Г. М. З., ЕГН ***** - обвиняема по Бързо производство №82/2024г. по описа на РУ - гр.К. и със защитник – адв. П. К. от АК – П., като страните се споразумяха за следното:

Обвиняемата Г. М. З. - **, ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА в това, че на **г. в гр. К., обл. П., без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държала високорисково наркотичновещество - 0,774 грама Метил-2-{1-[(5-флуоропентил)-1Н-индазол-3-ил] формаамидо}-3,3-диметилбутаноат, познато

под наименованието /синонима/ 5F-ADB на стойност 23,22 /двадесет и три лева и двадесет и две стотинки/лв. /съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г., изм.ДВ бр.14 от 18.02.2000г. за определяне на цени на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството, Приложение II/, като деянието представлява маловажен случай, поради което и на основание чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, т.1-ва, пред.1-во от НК, във вр. с чл.78а, ал.1 от НК, във вр. с чл.375а, ал.2, пр.1, във вр. с ал.1 от НПК, се освобождава от наказателна отговорност и ѝ се налага административно наказание глоба в размер на 800 (осемстотин) лева в полза на държавата, по бюджета на съдебната власт, вносима по сметка на Районен съд – К..

На основание чл.354а ал.6 във вр. с ал.5 във вр. с ал.3, т.1 от НК ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА изпратени в ЦМУ, отдел „МРР – НОП“ с Протокол за физикохимическа експертиза № * г. на БНТЛ при ОД на МВР гр. П. - 0,331гр. от обект 1 - 2бр. фасове /угарки/, съдържащи суха кафяво-зелена на цвят растителна маса; 0,278гр. от обект 2 – 6бр.полиетиленови опаковки, пит „ъгълче“, съдържащи зеленикаво-кафява листна маса запечатан в полиетиленова опаковка със силиконов печат „РДВР П. *“ се отнемат в полза на държавата.

Обвиняемата Г. М. З. ЕГН ***** на осн. чл.189, ал.3 от НПК се задължава да заплати в полза на държавата по бюджета на изпълнителната власт /бюджетна сметка на ОД на МВР-П./, направените по делото разноси, в размер на 132,37лв., за химическа експертиза.

От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Обвиняемата Г. М. З. ЕГН ***** декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по реда на чл.375 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМ:.....

ЗАЩИТНИК:

/Г. З./

/адв. П. К./

ПРОКУРОР:.....

/П. Р./

СЪДЪТ НАМИРА, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното споразумение в по горния смисъл.

Определението на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание чл. 24 ал.3 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НОХД № 106/2024 г. по описа на КрлРС.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът като взе в предвид, че по отношение на обвиняемия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, с който е освободен от наказателна отговорност и е наложено административно наказание „Глоба“ намира, че са налице основанията взетата по отношение на същата мярка за неотклонение да бъде отменена, поради което и на основание чл.309, ал.4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Г. М. З. ЕГН ***** мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – П..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11:15 часа.
К.Б.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____