

ПРОТОКОЛ

№ 1300

гр. С., 14.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., V СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова
Административно наказателно дело № 20222230200227 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Вместо него се явява адв. Л.К. от АК-С., надлежно упълномощен.

Възз.страна, редовно призована, не изпраща представител.

Свидетел с пор. № 3, редовно призован, се явява лично.

Вещото лице, редовно призовано се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Делото е във фазата на съдебното следствие.

ДОПУСКА до разпит свидетеля Ц. Н. Ц.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Ц. Н. Ц. – 52 г., бълг. гражданин със средно образование, женен, работи, неосъждан, без родство с жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обещава да каже истината.

САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

СТ. СТ. В. – 59 г., бълг. гражданин с висше образование, женен, работи, неосъждан,

без родство с жалбоподателя.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест.

Свидетеля Ц., РАЗПИТАН КАЗА: Не си спомням нищо. Не си спомням да съм ходил тогава в село Б..

Съдът предяви на свидетеля Ц. акт № 3747/25.12.2021 г.

Свидетелят Ц., РАЗПИТАН КАЗА: Моят подпис е положен на предявеното от вас копие от акт. Живея в гр. С. и нямам имоти в с. Б., нито земи. Този подпис е мой. Това е отказ на съставен акт. Подписал съм се на документа, тъй като жалбоподателят се е отказал да се подпише и аз съм станал свидетел на отказа. Аз работя в РУ-С. и съм бил на работа тогава. Аз свидетелствам, че той отказва да подпише акта. При отказите се подписвам аз. Не мога да си спомня кога е станало това. Не мога да си спомня преди една година как са ми били смените. Щом подписа ми е сложен при отказа значи съм бил на работа. Не мога да си спомня кой е съставил на коледа акта. Когато колегите съставят акт го зачитат на лицето и то каже, че отказва да го подпише ме ползват за свидетел за този отказ, за установяване на самото нарушение не присъствам. Не си спомням нищо. Подписът е мой! Постоянно когато има откази и аз съм пред районното и ме използват за свидетел на отказите.

Адв. К.: Нямам въпроси.

По делото е постъпило заключение по назначената съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице инж. СТ. СТ. В..

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА заключението на назначената съдебно-техническа експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. РАЗПИТАН КАЗА: Поддържам изготвената от мен съдебно-техническа експертиза. Подписът срещу актосъставителя е на Я.З., подписът срещу свидетел 2 е положен от К. Н. К. и отказа е от Ц. Н. Ц.. Ръкописното писане на страница 1 и 2 е изписан с един и същ почерк. Двата текста са изписани от едно и също лице и мога да кажа, че са изписани от Я.З. и подписани от него в качеството на актосъставител. Разгледани са и двете страници и съответно са сравнявани първа и втора.

Адв. К.: Нямаме въпроси към вещото лице.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по назначената съдебно-техническата експертиза.

За явяването на вещото лице в днешното с.з да се изплатят 30 лв. и 356,82 за изготвяне на експертизата, платими от бюджетните средства на съда по сметка на ОДМВР-С..

Адв. К.: Г-жо съдия, моля да приемете разписка за заплатена глоба. Други доказателства няма да соча.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателство по делото представената разписка.

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О

Адв. К.: Г-жо съдия, мнението на защитата е, че тази втора страница съставлява неистински документ, но в този случай няма как да го докажем. Ако тази страница съществуваше щеше да бъде представена на първото искане от съда. Представям и писмена защита която моля да приемете. В случай, че почитаемия съд установи как и къде е истината, ще моля за лицата които са дали показания да бъде сезирана прокуратурата за установяване на престъпление по чл. 287 а и следващите от НК. Останалите доводи защитата изцяло е написала в представената защита.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 14:15 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____