

ПРОТОКОЛ

№ 179

гр. Котел, 27.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Йовка Ж. Бъчварова
Съдебни Георги Д. Георгиев
заседатели: Екатерина В. Дончева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Йовка Ж. Бъчварова Наказателно дело от общ характер № 20222210200097 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимият Д. Н. Б., ред. призован, явява се;

Подсъдимият Н. П. Н., ред. призован, явява се;

Сл. защитник на подс. Н. Н. - адв. Н. Н., ред. призован, явява се;

Сл. защитник на подс. Д. Б. - адв. С. С., ред. призован, явява се;

Ощетеното юридическо лице „Благоустройствени строежи“ ЕООД, ред. призовано, не изпраща представител.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият Д. Б.: Да се гледа делото.

Подсъдимият Н. Н.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне самоличността на подсъдимите:

Д. Н. Б., български гражданин, роден на 21. 03. 1977 г. в гр. Котел, с основно образование, безработен, съжителства на съпружески начала, неосъждан, поС.ен адрес *****, ЕГН *****,

Н. П. Н., български гражданин, роден на *****, с основно образование, ученик самостоятелна форма на обучение в с. Ръжена, общ. Казанлък, неженен, неосъждан, поС.ен адрес *****, ЕГН*****.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Н.: Нямам такива искания.

Адв. С.: Нямам такива искания.

Подсъдимият Д. Б.: Нямам такива искания.

Подсъдимият Н. Н.: Нямам искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, доколкото причинените имуществени щети не са възстановени на ощетеното юридическо лице. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Считам, че няма основания за изменение на взетатите мярки за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Да се насрочи съдебно заседание, като се призоват лицата посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. Н.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По т. 4 считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, а

именно по реда на Глава 29 от НПК. Говорейки с нашите подзащитни, те има готовност да възстановят остатъка от парите, които дължат на ощетеното юридическо лице, но тъй като няма представител на ощетената страна, ако не се яви представител за следващото съдебно заседание, ще Ви моля да ни бъде предоставена възможност или банкова сметка, по която да преведем парите и тогава с държавното обвинение да уточним параметрите за сключване на споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите дата за следващото съдебно заседание.

Адв. С.: Уважаема г-жо Председател, почитаеми съдебни заседатели считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което да е ограничило правата на подсъдимите. Поддържам направеното от колегата Н. искане, да ни се даде възможност да възстановим останалите средства, а това е невъзстановената стойност на отнетите вещи в размер на 144,40 лв., като с това сключим споразумение с представителя на държавното обвинение, чиито параметри ще уточним допълнително. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, назначаване на резервен съдия или съдебен заседател, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Взетите мерки за процесуална принуда са адекватни на деянието и дейците. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Във връзка с направеното искане по т.4, моля да ни дадете възможност от страна на двамата подсъдими да бъдат възстановени щетите.

Подс. Д. Б.: Поддържам това, което казва адвокатът ми. Признавам се за виновен. Искам споразумение, като възстановим щетите.

Подс. Н. Н.: Поддържам това, което казва адвокатът ми. Признавам се за виновен. Искам споразумение, като възстановим щетите.

Прокурорът: Не се противопоставям да сключим споразумение с подсъдимите и техните защитници, след като подсъдимите възстановят щетите.

За да се произнесе по въпросите по чл. 248 от НПК, съдът съобрази

следното:

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в гр. Котел, попадащ в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимите. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпорежи делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК, чрез сключване на споразумение. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимите следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи за разглеждане на споразумението, което предстои да бъде постигнато, като за заседанието следва да се призоват РП Котел, подсъдимите и служебните защитници.

Ръководен от гореизложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимите.

По т.4: Производството по делото да продължи по реда на Глава XXIX от НПК – сключване на споразумение.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по

делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката за неотклонение подписа, взета по отношение на подсъдимите в хода на ДП № 3 22/2021г. г. на РУ на МВР Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т.8 : Насрочва съдебно заседание за 15. 11. 2022г. от 11:30 ч. за която дата и час РП Сливен, подс. Д. Н. Б. и Н. П. Н. и техните защитници адв. Неделчев и адв. С. да се считат за редовно призовани.

УКАЗВА на страните, най-късно в следващото съдебно заседание да постигнат и представят пред съда споразумение, в противен случай съдът ще насрочи делото за разглеждане по общия ред.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 13:15 часа.

Председател: _____

Секретар: _____