

ПРОТОКОЛ

№ 1681

гр. Варна, 01.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. В.
Мирела Огн. Кацарска

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова
Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Т. В. Въззивно гражданско дело № 20233100501951 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:33 часа се явиха:

Въззивната страна ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ ВАРНА, редовно и своевременно призована, представлява се от **юрисконсулт С. В.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Въззиваемата страна В. М. Ц., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от **адв. П. П.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е въззивно и е образувано е по въззивни жалби, както следва:

1. На Областна администрация – Варна, чрез ю.к.В. против Решение № 2672 от 18.07.2023 година, постановено по гр.дело № 2361/2023 година, по

описа на ВРС, в частта, с която съдът е уважил претенцията на В. М. Ц. и е осъдил Областна администрация да му заплати сумата от 780 /седемстотин и осемдесет лева/ лева, представляваща частичен иск за стойността на дължимата безплатна храна в общ претендиран размер от 1 896 лева, за отработени 950 дни за периода 27.02.2020г. до 01.09.2022г., на основание чл.285 вр.чл.140,ал.3 КТ, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска -27.02.2023г. до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 120/сто и двадесет/ лева, като частичен иск от 654.11 лева, представляваща обезщетение за забава в плащането на главницата за периода от 01.03.2020г. до датата на подаване на исковата молба 26.02.2023г.,на основание чл.86 ЗЗД.

В жалбата се излага, че съдът е тълкувал неправилно закона и че на това основание решението следва да бъде отменено.Сочи се, че нормалния режим на хранене не е бил препятстван и / или затруднен от трудовите задължения на ищцовата страна.Излага се още, че не е налице задължение у Работодателя да осигури безплатна храна, както и че работата на ищеца няма специфичен характер, изискващ предоставянето на храна.Сочи се още, че ищеца е получил и сумата от 600 лева в края на 2022 година.По същество искането е атакуваната част от съдебния акт да бъде отменена, а претенцията – отхвърлена.

По делото е постъпил отговор от страна на В. Ц., чрез адв.П., с които се излага, че жалбата е неоснователна и че решението е правилно постановено.

2.Втората жалба е насрещна, по реда на чл.263 ал.2 от ГПК е подадена от В. М. Ц., чрез адв.П. № 2361/2023 година, по описа на ВРС, в частта, с която ВРС е отхвърлил претенцията за разликата над 780 лева до претендирания размер от 806 лева, за периода от 30.09.2022 година до 31.12.2022 година.

В тази жалба се излага, че решението на съда не почива на нарочни доказателства, което прави акта необоснован.Излага се още, че липсват данни изплатените 600 лева да са част от сумата, дължима за храна.По същество се иска решението да бъде отменено, а претенцията – уважена.

Против тази жалба е постъпил отговор от страна на Областна администрация, с които те я оспорват и молят решението да бъде потвърдено.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Запознат съм с доклада, нямам възражения.

Поддържам депозираната от нас въззивна жалба, оспорвам отговора. Оспорвам въззивната жалба на насрещната страна, поддържам отговора.

АДВ. П.: Запознат съм с доклада, нямам възражения. Поддържам депозираната от нас въззивна жалба, оспорвам отговора. Оспорвам въззивната жалба на насрещната страна, поддържам отговора.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представения от процесуалния представител на въззиваемата страна списък с разноските по чл. 80 от ГПК и доказателствата за извършването им.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да уважите подадената въззивната жалба, да отмените първоинстанционното решение и да отхвърлите изцяло исковата претенция. Алтернативно моля ваучерите, които са за последните три месеца, да бъдат преизчислени за по-дълъг срок въз основа на ставката от 2 лева. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

АДВ. П.: Моля да оставите така предявената въззивна жалба без уважение като неоснователна. Моля да се съобразите с аргументите, изложени в насрещната въззивна жалба и отмените първоинстанционното решение в отхвърлителната му част спрямо моя доверител. Моля да ни присъдите сторените разноси съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в

09:36 часа.

Председател: _____

Секретар: _____