

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 193

гр. Монтана, 17.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Кузманова

в присъствието на прокурора М. К. М.
като разгледа докладваното от Диана Кузманова Частно наказателно дело № 20221600200238 по описа за 2022 година

Производството е чл.65, ал.1 НПК, образувано по искане на адм.Д. – САК- защитник на П. Ш. К. - обвиняем по ДП № 618/2022 година по описа на РУ Лом за изменяване мярката за неотклонение на последния от „задържане под стража“ в по-лека.

В открито съдебно заседание обвиняемият и неговият защитник поддържат искането, като излагат конкретни съображения в тази насока.

Представителят на Окръжна прокуратура-Монтана изразява становище за неоснователност на жалбата.

Доказателствата са писмени.

Съдът, като съобрази доказателствения материал по досъдебното производство във връзка с доводите и становищата на страните, приема следното:

Искането е допустимо, но разгледано по същество същото е неоснователно.

Съображенията на Окръжен съд - Монтана са следните:

С влязло в сила определение година, постановено по частно наказателно дело № 196/2022 година, Окръжен съд-Монтана е взел мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на П. Ш. К. - обвиняем по ДП № 618/2022 г. по описа на РУ Лом.

Към момента на постановяване на този съдебен акт, а и към настоящия момент К. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление

по чл.124 НК във вр. чл.128, ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 НК.

За да вземе тази мярка за неотклонение спрямо обвиняемия К., съдът е приел, че от събраните по досъдебното производство доказателства може да се направи обосновано предположение, че е извършител на горепосоченото престъпление. Първоинстанционният съд в това определение е приел също така, че съществува реална опасност обвиняемия да се укрие; а въззивният съд е приел, че съществува опасност К. да извърши друго престъпление. Тези изводи са направени въз основа на събраните в хода на досъдебното производство писмени доказателства.

В производството по чл.65, ал.1 НПК предметът на обсъждане е свързан с това дали е настъпила е промяна в обстоятелствата, при условията на които спрямо обвиняемото лице е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“, считано от влизане в сила на акта на съда, постановяващ „задържане под стража“ на обвиняемия П. К..

От момента на произнасянето на Окръжен съд-Монтана с цитираното по-горе определение, потвърдено с определение на Апелативен съд-София, до настоящия момент не са настъпили нови обстоятелства, с оглед на които определената по отношение обвиняемия мярка за неотклонение „задържане под стража“ да бъде изменена в по-лека. Обосноваността на предположението, че К. е съпричастен в извършването на престъплението, не е разколебана. /Следва да е налице обоснованост на предположението, а не абсолютна доказаност, в каквато насока са част от доводите на защитника на обвиняемия, че обвинението по отношение К. не било доказано по несъмнен начин/. Събрани са доказателства, че именно лицата Г.М., М.М., П.Н. и обвиняемият П. Ш. К. са участвали в нанасянето на удари на пострадалия Г.Ю.. Те са разпознати от двама очевидци: И.Ш. и Г.Б.; разпитани като свидетели, двамата описват нахлуването на групата в двора на И.Ш., излизането от къщата на Г.Ю. и нападането му от М., М., Н. и П. Ш. К. /очертан е кръгът на лицата, между които е и П. Ш. К./, нанасяли удари на пострадалия. Установено е, че последният е бил откаран в болница, опериран и починал след няколко часа, което обосновава причинната връзка между побоя, нанесен от тримата и смъртта на пострадалия Г.Ю..

Изтеклият период на задържане не надвишава срока по чл.63, ал.4 от НПК и е в рамките на разумните граници с оглед разследването на делото. Не

е отпаднала опасността обвиняемото лице да се укрие и извърши друго престъпление. В подкрепа на тези изводи са обективните данни по делото, че лицето пътува и работи в чужбина ; конкретиката на деянието, което е с висока степен на обществена опасност, справката за съдимост на К. /ДП - том първи, л.93, 94/, са коментирани от първоинстанционния съд и от въззивния съд в съответните производства по чл.64 НПК/.

Твърденията на защитника на обвиняемия в искането за изменяване на мярката, както и тези на самия обвиняем за тежко здравословно състояние, налагащо изменяване на мярката му за неотклонение, не са подкрепени с доказателства. Доказателства за здравословното състояние на обвиняемия К. са представени от представителя на Окръжна прокуратура-Монтана и приети от съда. От същите се установява, че здравословното състояние на К. е задоволително, както и че при необходимост на същия е оказвано адекватна медицинска помощ.

Представената от защитата на обвиняемото лице „подписка“, съдържаща характеристични данни, не променя извода, че към настоящия момент мярката за неотклонение „задържане под стража“ е адекватна на тежестта на престъплението, за съпричасността в извършването на което са налице доказателства, формиращи непроменен извод за обоснованост на предположението; тази мярка е съобразена и с обективните данни по делото за личността на обвиняемия К..

С оглед гореизложеното съд намира, че искането за изменение на мярката за неотклонение „задържане под стража“ следва да бъде оставено без уважение ; на основание чл.65, ал.6 НПК следва да бъде определен двумесечен срок от влизане на настоящото определение, в който обвиняемият и неговият защитник не могат да внасят нови искания за изменение на мярката, освен ако исканията не се основават на влошено здравословно състояние на обвиняемото лице.

Предвид изложените мотиви съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изменение на взетата с определение на Окръжен съд- Монтана от 12.08.2022 година по частно наказателно дело № 196/2022 година по отношение П. Ш. К., ЕГН

*****, обвиняем по ДП № 618/2022 година по описа на РУ Лом, мярка за неотклонение „задържане под стража“

На основание чл.65, ал.6 НПК определя двумесечен срок от влизане в сила на настоящото определение, в който нови искания на обвиняемия и неговия защитник за изменяване на мярката за неотклонение са недопустими, освен ако не се основават на влошено здравословно състояние на обвиняемото лице

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред Софийски апелативен съд в тридневен срок от днес.

В случай на частна жалба или частен протест насрочва заседание във въззивния съд за 27.10.2022 година - 10.00 часа, за която дата защитникът на обвиняемия К. се извести; при наличие на жалба, призоваването на обвиняемия да се извърши чрез Началника на Сектор „Арести“ към ОС ”ИН” - Враца.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____