

# ПРОТОКОЛ

№ 70

гр. Смолян, 05.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН** в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: \*

при участието на секретаря \*  
и прокурора Е. П. С.

Сложи за разглеждане докладваното от \* Наказателно дело от общ характер № 20245440200004 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

\*, редовно призована, се представлява от прокурор Е. С..

**Подсъдимият А. Р. К.**, редовно призован, не се явява. За него се явява упълномощеният от него защитник- А. Т..

**Пострадалото лице В. Я. К.**, редовно призована, не се явява. Явява се повереникът ѝ А., редовно упълномощен.

**Адв. Т.:** Считам, че са налице предпоставките на чл. 29, ал. 2 от НПК поради факта, че днес разбрах, че съдия \* е съдия- докладчик по делото, а с нея сме в родствена линия- първи братовчеди. Считам, че съдия \* не следва да участва в производството.

**Адв.\*:** Да не се дава ход на разпоредителното заседание.

**Прокурор С.:** С оглед заявеното от адв. Т., считам, че не следва да бъде даван ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото и провеждане на разпоредително заседание. Съдията- докладчик- \*, счита, че е налице основание за самоотвод, доколкото защитникът на подсъдимия, адв. Т., е неин първи братовчед. Това обстоятелство води до съмнение за възможна предубеденост и заинтересованост от изхода на делото и налага преразпределение на делото на друг съдия-докладчик.

Водим от горното съдът на основание чл. 31, ал.1, вр. чл. 29, ал.2

НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

**ОТВЕЖДА** съдия \* от разглеждане на НОХД №4/2024 г. по описа на РС- Смолян.

Делото да се докладва на председателя на РС- Смолян за преразпределение.

*Протоколът изготвен в с.з.*

*Заседанието закрито в 10.40 ч.*

Съдия при Районен съд – Смолян: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_