

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21351

гр. София, 16.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разглежда докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110133309 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 135, вр. чл. 132 СК.

Образувано е по предявен от П. И. П. с искане за възстановяване на родителските му права над детето Преслава П.а П.а, родена на 16.02.2013г. в гр. Есен, Германия, живуща в КСУДС ЦНСТДМ без увреждания – гр. Роман . Твърди се, че детето е родено на 16.02.2013г. в гр. Есен, Германия с родители баща: П. И. П. и майка Радка Георгиева Борисова – Клайн. С решение, постановено на 20.02.2015г. от Районен съд в гр. Есен, признато в Р. България на основание чл. 21 от Регламент /ЕО/ 2201/2003г., родителите са лишени от родителски права, като им е определен режим на лични отношения с детето. На детето е назначен настойник – Служба за деца и юноши в гр. Есен, където същото е било изведено от семейната си среда и е настанено в приемно семейство. На 13.05.2015г. бащата довел детето в България. През 2017г. детето е настанено в КСУДС ЦНСТДМ без увреждания 1 – гр. Роман със заповед на ДСП – Ботевград, в последствие е настанено с решение от 21.03.2018г. на Мездренския районен съд за срок до промяна на обстоятелствата. С Решение 133 от 14.06.2019г. Мездренският районен съд настанява детето за срок от една година в КСУДУ ЦНСТДБУ-1 – гр. Роман. Родителите обжалват заповедите на ДСП, но същите са потвърдени от съда. Моли да му бъдат възстановени родителските права над детето.

Софийски районен съд, след преценка на изложените в исковата молба твърдения, намира от фактическа и правна страна следното:

Съгласно чл. 133, ал. 1 СК, производството за ограничаване и за лишаване от родителски права се образува по искане на другия родител, на

прокурора или на дирекция „Социално подпомагане“ пред районния съд по настоящия адрес на детето. Според чл. 135, ал. 1 СК, при изменение на обстоятелствата съдът може да измени мерките по чл. 131, 132 и 134, като при тълкуване на посочените разпоредби се обосновава изводът, че молбата се подава до районния съд по настоящ адрес на детето. *Настоящ* адрес на детето, съобразно § 1, т. 15 ЗЗДет. е адресът, на който детето пребивава. Уредената в посочената норма местна подсъдност е специална спрямо общата подсъдност, уредена в чл. 105 ГПК. Предвид изложеното съдът намира, че местно компетентен да разгледа настоящото дело е РС – гр. Мездра, в чийто съдебен район се намира гр. Роман – настоящото местоживее на детето. Ето защо производството по делото следва да се прекрати и да се изпрати по подсъдност на РС-Мездра.

По изложените мотиви и на основание чл. 119, ал. 3 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 33309/2023 г. на СРС, 91-ви състав.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд-Мездра.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Препис от определението да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____