

ПРОТОКОЛ

№ 360

гр. Разград, 31.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА К. ЧОЛАКОВА

при участието на секретаря ГАЛЯ МАВРОДИНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от СВЕТЛАНА К. ЧОЛАКОВА
Гражданско дело № 20223330100449 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

МОЛИТЕЛКАТА Ц.Д.К. редовно призована, не се явява. За същата се явява адв. П., упълномощена с подаването на молбата.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ОБЩИНА гр. Разград при редовно призоваване, не се явява представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от Ц.Д.К., с която се иска допускане промяна във фамилното име от К. на Д., съответно да се извърши надлежно отбелязване на тази промяна в акта за гражданско състояние. В молбата се сочи, че през 1998 година сключила граждански брак с К.П.К., като с решение по бр.д. № 138/10 г. на РРС бракът бил прекратен. Поради пропуск към него момент е пропуснала да поиска от съда да бъде възстановено предбрачното ѝ фамилно име Д.. Няколко години след развода и по-късно бившият ѝ съпруг не е полагал грижи за нея както и за децата им, и не е получавала помощ или уважение от него като майка, съпруга и жена. Твърди, че нищо не я свързва със семейството и фамилията на бившия ѝ съпруг, както и споменаването на същата ѝ навява лоши спомени.

Правната квалификация е по чл. 19, ал. 1 от ЗГР.

Молителят следва да докаже обстоятелствата, които сочи.

АДВ. П.: Поддържа молбата. Моля да допуснете до разпит един свидетел, който водим относно неудобството от споменаването на фамилията на бившия съпруг, неполагането на грижи и липсата на каквато и да е връзка между семейството на бившия съпруг. Свидетелката се казва Б.Ц. Д..

СЪДЪТ намира с оглед предмета на спора представените с молбата писмени доказателства за допустими и относими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА удостоверение за раждане, удостоверение за сключен граждански брак, решение № 18/14.03.2011 година по бр.д. № 138/2010 г. на

PPC, свидетелство за професионална квалификация.

ДОПУСКА до разпит като свидетел Б.Ц. Д..

СНЕМА самоличността на допуснатата свидетелка.

Б.Ц. Д. – 67 години, български гражданин, от
*****, с основно образование, безработна, неосъждана,
майка на молителката.

СВИДЕТЕЛКАТА запозната с разпоредбата на чл. 166, ал. 1, т. 2 от НК.

Б. Д.: Желая да бъде свидетел.

НА СВИДЕТЕЛКАТА разяснена отговорността по чл. 290 от НК и
същата обеща да говори истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката.

СВИДЕТЕЛКАТА Б. Д.: От 21 години страните са разделени. Той не е
полагал грижи нито за нея, нито за децата. Не се е интересувал от децата.
Семейството на бившия ѝ съпруг не се интересуват от дъщеря ми и от
внуците. Дори не са се обаждали. Аз отгледах внуците си. Когато прекратиха
брака им, беше суматоха и не знаех защо тя не е поискала да смени фамилното
си име. Това ѝ пречи. Тя не иска да си спомня за това фамилно име.

АДВ. П.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявената
молба по чл. 19 от ЗГР и да допуснете промяна във фамилното име от К. на
Д.. Считам, че прекратяването на брака е важно обстоятелство по смисъла на
чл. 19 от ЗГР, което оправдава промяната на името. Носенето на фамилното
име на съпруга е проява на общността между съпрузите и белег на
принадлежност, които вече не са налице. Логично е след прекратяване на
брака доверителката ми да не желае да носи фамилията на бившия си съпруг.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение на 30.06.2022 година.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 09.22 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____