

# РЕШЕНИЕ

№ 579

гр. Горна Оряховица, 03.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, II СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емануел В. Вардаров

при участието на секретаря М.нка Г. Къцаркова  
като разгледа докладваното от Емануел В. Вардаров Гражданско дело №  
20224120101333 по описа за 2022 година

**Установителен иск по реда на чл.124 ал.1 от ГПК.**

Ищецът И. С. П. с ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.С. ул.\*\*\*\*(чрез адв.М. Ст.Г. от ВТАК) твърди в молбата си, че е собственик на поземлен имот находящ се в с.К. Общ.Е.. Този имот е бил собственост на дедите му и винаги се е владял от тях, след което и преминал във владение на майка му - Д. И. П.а(починала на 20.07.2007г. в гр.С.), а след нейната смърт този имот се владеел от ищеца, необезпокояван от никого, без никой да е предявявал претенции към него. За имота никога не е имало нотариален акт, но въпреки това той се предавал през поколенията. През 2007г. ищецът решил да се сдобие с документ за собственост и поради това, че населеното място нямало регулационен план се наложило да извършат геодезическо заснемане, за да бъде отразен имота в КKKP на с.К. Общ.Е.. При извършеното заснемане било установено, че имота на И. С. П. е с площ от 1525.00кв.м, от които 431.00кв.м попадали в границите на околоръстния полигон на с. К. и са обособени в ПИ№40035.450.8 по КKKP на селото, а останалите 1094.00кв.м попадали извън околоръстния полигон върху имот№38337.141.3, имот№38337.141.16 и имот№38337.141.17 по КKKP на с.К. Общ.Е.. Попадащата площ в околоръстния полигон на с.К. Общ.Е. представлява: ПИ с идентификатор№4003.450.8; трайно предназначение на територията: урбанизирана; НТП: незастроен имот за жилищни нужди; с площ 431.00кв.м.(по скица) и с площ 432.00кв.м(по нот.акт); при съсед: ПИ с идентификатор№40035.450.12; ПИ с идентификатор№38337.141.16; ПИ с идентификатор№38337.141.3; н-ци на П.Т.У., път, като за тази част от имота ищецът се снабдил с нот.акт за собственост на недвижим имот придобит по давностно владение №28 том.П рег.№321 нот.дело№205/27.05.2014г. на нотариус Й.Ц. с район на действие РС-Е.. Чрез направено заснемане било установено, че площта от имота извън околоръстния полигон на с.К. попада върху имоти: 644.00кв.м, попадат върху ПИ с идентификатор№38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. по КKKP, одобрени със Заповед№РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК, последно изменение на КKKP, засягащо ПИ е от 05.08.2019г., местност „Ч....“ целия с площ 924.00кв.м, вид собственост: общинска частна; трайно предназначение на територията: земеделска; НТП: изоставена орна земя, категория на земята – пета; номер по предходен план: 141003; при съсед: ПИ с идентификатор№38337.141.16; ПИ с идентификатор№38337.141.17; ПИ с идентификатор№38337.141.15; ПИ с идентификатор№38337.141.2; ПИ с идентификатор№40035.450.8 – собственост на Общ.Е.; 200.00кв.м, попадат върху ПИ с идентификатор№38337.141.16, находящ се в землището

на с.К. Общ.Е. по КККР, одобрени със Заповед №РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК, адрес на поземления имот: с.К. Общ.Е., местност „Ч.....“ целият с площ 1200.00кв.м, вид собственост: частна; трайно предназначение на територията: земеделска; НТП: изоставена орна земя, категория на земята – пета; номер по предходен план: 141016; при съсед: ПИ с идентификатор №40035.450.15; ПИ с идентификатор №38337.141.17; ПИ с идентификатор №38337.141.3; ПИ с идентификатор №40035.450.8; ПИ с идентификатор №40035.450.12, понастоящем собственост на К. Х. В.; 250.00кв.м, попадат върху ПИ с идентификатор №38337.141.17, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. – по КККР, одобрени със Заповед №РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК, адрес на поземления имот: с.К. Общ.Е., местност „Ч.....“, целият с площ 8499.00кв.м., вид собственост: частна; трайно предназначение на територията: земеделска, НТП: изоставена орна земя, категория на земята - пета, номер по предходен план: 141017, при съсед: ПИ с идентификатор №38337.48.1; ПИ с идентификатор №38337.48.2; ПИ с идентификатор №38337.141.32; ПИ с идентификатор №38337.141.121; ПИ с идентификатор №38337.141.18; ПИ с идентификатор №38337.141.15; ПИ с идентификатор №38337.141.3; ПИ с идентификатор №38337.141.16; ПИ с идентификатор №40035.450.8; ПИ с идентификатор №40035.450.15; ПИ с идентификатор №40035.450.6, собственост на н-ци на П.Я.Т.. Описаният имот се владее от ищеца и неговия наследодател от 1993г., а преди това се е владял от родителите на Д. И. П.а(Н.С.У. и С.Т.У.), като през годините границите на имота никога не били променяни. Твърди се, че ищецът и неговият наследодател владели имота явно, непрекъснато и необезпокоявано през годините. Никой не бил спорил и не бил водил срещу тях дела касаещи собствеността на имота и неговите граници. Предявен е положителен установителен иск за собственост с правно основание чл.124 ал.1 от ГПК, за приемане за установено по отношение на Община Е., че И. С. П. е собственик на 644.00кв.м., които попадат в поземлен имот с идентификатор №38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. обл.В.Търново, по КККР, одобрени със Заповед №РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК(последно изменение на КККР, засягащо поземления имот е от 05.08.2019г.), местност „Ч.....“, целият с площ 924.00кв.м., вид собств. Общинска частна, трайно предназначение на територията: земеделска, НТП: изоставена орна земя, категория на земята: 5, номер по предходен план: 141003, при съсед: имот с идентификатор №38337.141.16; имот с идентификатор №38337.141.17; имот с идентификатор №38337.141.15; имот с идентификатор №38337.141.2; имот с идентификатор №40035.450.8, на основание давностно владение и наследство.

Ответната страна Община Е. в срока на депозиране на отговор на исковата молба по чл.131 от ГПК, счита, че искът е процесуално допустим. Ищецът твърди, че е собственик на 644.00кв.м., които попадали върху ПИ с идентификатор №38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ. Е., вид територия - земеделска, НТП: Изоставена орна земя, обща площ на имота: 924.00кв.м., стар номер 141003. Община Е. не била оспорвала и не оспорва собствеността на ищеца върху част от имот с идентификатор №38337.141.3 в землището на с.К. Общ.Е. и не била дала повод за завеждане на делото. Поземленият имот бил предаден в собственост на Общ.Е. с Протоколно решение №8/17.12.2008г. на комисия по чл.19 ал.2 от ЗСПЗЗ на ПК гр.Е.. За същия бил издаден Акт за общинска собственост №900/09.12.2014г. Общ.Е. не разполагала с документи за собственост и не се противопоставя на описаното в исковата молба. Община Е. отчитала възможността отразяването на имота да е неточно и не пречатствала ищеца да осъществява фактическа власт върху посочената част от имота. Не се противопоставя на твърдението, че ищеца през годините е бил добросъвестен владеец непрекъснато и необезпокоявано. Община Е. не носела отговорност за това как е възстановена собствеността върху земеделските земи или как е отразена същата. Също така, не можела да признае претендираната от ищеца собственост и да извърши промени относно това обстоятелство без съдебно решение, с което този въпрос е разрешен. Ако съдът приемел за установено, че ищецът е собственик на процесната част от имот, моли да се приложи чл.78 ал.2 от ГПК, съгласно която ако ответникът с поведението си не бил давал повод за завеждане на делото и ако съдът признаел иска, разностите се възлагали върху ищеца.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, съобразно ГПК, приема за установено следното:

Първоначално е образувана преписката по заявление с вх.№3699/20.02.1992г. от страна на Д. С. П.а(майка на ищеца И. С. П.) за възстановяване правото на собственост на наследниците на Никулина и С.Т.У.и(бивши жители на с.К. Общ.Е.. С Решение №15/24.02.1993г., на основание чл.18ж ал.1, чл.18з ал.1 от ППЗСПЗЗ, Протокол №15/24.02.1993г. по чл.18г от ППЗСПЗЗ, Протокол №15/24.02.1993г. по чл.18д от ППЗСПЗЗ и Протокол №12/26.04.1993г. по чл.18е от ППЗСПЗЗ, ПК гр.Е. е възстановила правото на собственост на

наследниците на Никулина и С.Т.У.и в съществуващи(възстановими) стари реални граници на имот, представляващ нива 1.200дка - пета категория, находящ се в строителните граници на с.К. Общ.Е. в местността „В махалата-К.“, като имотът е в полигона, заявен с пореден№16 от заявлението и установен с Данъчен регистър 16,39.

Според приложеното удостоверение за наследници на Д. С. П.а(бивш жител на гр.С. – починала на 20.07.2007г.), нейни наследници са И. С. П.(син) и Ана С. П.а(дъщеря).

Със Заповед№РД-16-04-165/22.05.2007г. на Началник Служба по кадастъра В.Търново, на основание чл.35б ал.1 от ЗКИР и заявление с вх.№04-10-94-1089/22.05.2007г. на И. Ст.П. е открито производство по създаване на КККР за ПИ№40035.450.8 – с.К. - землище на с.К. Общ.Е..

Със Заповед№РД-18-04-214/26.07.2007г., на Началник Служба по кадастъра В.Търново е одобрена КККР за ПИ№40035.450.8 – с.К. - землище на с.К. Общ.Е..

При извършеното заснемане(листи 23-25 от делото) било установено, че имотът на И. С. П. е с площ от 1525.00кв.м, от които 431.00кв.м попадали в границите на околоръстния полигон на с. К. и са обособени в ПИ№40035.450.8 по КККР на селото, а останалите 1094.00кв.м попадали извън околоръстния полигон върху имот№38337.141.3, имот№38337.141.16 и имот№38337.141.17 по КККР на с.К. Общ.Е.. Попадащата площ в околоръстния полигон на с.К. Общ.Е. представлява: ПИ с идентификатор№4003.450.8; трайно предназначение на територията: урбанизирана; НТП: незастроен имот за жилищни нужди; с площ 431.00кв.м.(по скица) и с площ 432.00кв.м(по нот.акт); при съсед: ПИ с идентификатор№40035.450.12; ПИ с идентификатор№38337.141.16; ПИ с идентификатор№38337.141.3; н-ци на П.Т.У., път, като за тази част от имота ищецът се снабдил с нот.акт за собственост на недвижим имот придобит по давностно владение №28 том.ІІ рег.№321 нот.дело№205/27.05.2014г. на нотариус Й.Ц. с район на действие РС-Е.. Чрез направено заснемане било установено, че площта от имота извън околоръстния полигон на с.К. попада върху имоти: 644.00кв.м, попадат върху ПИ с идентификатор№38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. по КККР, одобрени със Заповед№РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо ПИ е от 05.08.2019г., местност „Ч.....“ целия с площ 924.00кв.м, вид собственост: общинска частна; трайно предназначение на територията: земеделска; НТП: изоставена орна земя, категория на земята – пета; номер по предходен план: 141003; при съсед: ПИ с идентификатор№38337.141.16; ПИ с идентификатор№38337.141.17; ПИ с идентификатор№38337.141.15; ПИ с идентификатор№38337.141.2; ПИ с идентификатор№40035.450.8 – собственост на Общ.Е.; 200.00кв.м, попадат върху ПИ с идентификатор№38337.141.16, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. по КККР, одобрени със Заповед№РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК, адрес на поземления имот: с.К. Общ.Е., местност „Ч.....“ целият с площ 1200.00кв.м, вид собственост: частна; трайно предназначение на територията: земеделска; НТП: изоставена орна земя, категория на земята – пета; номер по предходен план: 141016; при съсед: ПИ с идентификатор№40035.450.15; ПИ с идентификатор№38337.141.17; ПИ с идентификатор№38337.141.3; ПИ с идентификатор№40035.450.8; ПИ с идентификатор№40035.450.12, понастоящем собственост на К. Х. В.; 250.00кв.м, попадат върху ПИ с идентификатор№38337.141.17, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. – по КККР, одобрени със Заповед№РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК, адрес на поземления имот: с.К. Общ.Е., местност „Ч.....“, целият с площ 8499.00кв.м., вид собственост: частна; трайно предназначение на територията: земеделска, НТП: изоставена орна земя, категория на земята - пета, номер по предходен план: 141017, при съсед: ПИ с идентификатор№38337.48.1; ПИ с идентификатор№38337.48.2; ПИ с идентификатор№38337.141.32; ПИ с идентификатор№38337.141.121; ПИ с идентификатор№38337.141.18; ПИ с идентификатор№38337.141.15; ПИ с идентификатор№38337.141.3; ПИ с идентификатор№38337.141.16; ПИ с идентификатор№40035.450.8; ПИ с идентификатор№40035.450.15; ПИ с идентификатор№40035.450.6, собственост на н-ци на П.Я.Т..

Приложен е нот.акт№28 томІІ рег.№901 нот.дело№205/2014г. за собственост на недв.имот, придобит по давностно владение на нотариус Й.Ц. с район на действие РС-Е., с който И. С. П. е признат за собственик на основание давностно владение на недв..имот - ПИ с идентификатор№40035.450.8 по КККР, одобрени със Заповед№РД-18-04-214/26.07.2007г., на Началник Служба по кадастъра В.Търново, целият с площ 432.00кв.м, с начин на трайно ползване – „незастроен имот за жилищни нужди“, трайно предназначение на територията: урбанизирана, при съсед: ПИ с идентификатор№40035.450.12; ПИ с идентификатор№38337.141.16; ПИ с идентификатор№38337.141.3; н-ци на П.Т.У.; път.

Приложен е и договор за доброволна делба на недв.имоти от 16.11.2016г. с нот.заверка на подписите при нотариус Й.Ц. с район на действие РС-Е. – между И. С. П.(син) и Ана С. П.а, с който в дял на И. С. П. са предоставени и същият е получил в изключителна собственост недв.имоти, находящи се в землището на с.К. Общ. Е. в наследство от Стефан И.ов П. и Д. С. П.а.

Спорната площ от 644.00кв.м. попадат върху ПИ с идентификатор№38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ. Е., вид територия - земеделска, НТП: Изоставена орна земя, обща площ на имота: 924.00кв.м., стар номер 141003. Община Е. не била оспорвала и не оспорва собствеността на ищеца върху част от имот с идентификатор№38337.141.3 в землището на с.К. Общ.Е..

Поземленият имот бил предаден в собственост на Общ.Е. с Протоколно решение№8/17.12.2008г. на комисия по чл.19 ал.2 от ЗСПЗЗ на ОС“З“ гр.Е., одобрено със Заповед№РД-14-150/20.12.2008г. по чл. 45в ал.7 от ППЗСПЗЗ на Директора на ОД“З“ гр.В.Търново. За същия бил издаден Акт за общинска собственост№900/09.12.2014г. В цитирания акт е вписан имот№141003 в землището на с.К. Общ.Е. с ЕКАТТЕ 38337, местност „Ч.....“, с площ от 0.924дка - начин на трайно ползване: изоставена нива. Категория на земята при неполивни условия: пета Граници на имота: имот№141016 - изост. нива на насл. на С.Х.Б.; имот№000854 - населено място на с.К.; имот№141002 - изост. нива на Х.Д.Ч.; имот№141015 - изост.нива на насл. на В. И.ов П.; имот№141017 - изост. нива на насл. на П.Я.Т..

По делото е допусната съдебна техническа експертиза. Вещото лице отчита, че процесният имот е отразен в Схема на застъпване в обхвата на контактната зона на околоръстния полигон на с. К. Общ.Е., съгласно Плана за земеразделяне. Частта от 644.18кв. от поземлен имот с идентификатор№38337.141.3 попада в очертанието на Схемата на застъпване, изготвена за ПИ собственост на И. С. П.. Според тази схема, че заснетият на място имот се застъпвал с три имота по КВС, респ. с влязлата в сила КК на землището на с.К. Общ.Е.: поземлен имот с идентификатор№38337.141.17 - собственост на н-ци на П.Я.Т.; поземлен имот с идентификатор№38337.141.16 - собственост на К. Х. В.; поземлен имот с идентификатор№38337.141.3 - стопанисван, а впоследствие собственост на Общ.Е.. Самият поземлен имот с идентификатор№38337.141.3, представляващ земеделска територия с начин на трайно ползване - изоставена орна земя е с обща площ 924.00кв.м. От конфигурацията на имота по Схемата на застъпване в околоръстния полигон на с.К. Общ.Е. попадат 924.00кв.м, като тази площ в същата конфигурация била отразена в КК на селото. Според вещото лице общата площ на имота по Схемата на застъпване е 1526.00кв.м, както следва: в околоръстния полигон на селото, респективно в КК – 924.00кв.м; в поземлен имот с идентификатор№38337.141.16 - 199.85кв.м; в поземлен имот с идентификатор№38337.141.17 -250.33кв.м; в поземлен имот с идентификатор№38337.141.3 - 644.18кв.м. Общата площ по Схемата на застъпване, попадаща в извън околоръстния полигон на с.К. Общ.Е., в землището на с.К. Общ.Е. е 1094.36кв.м. Имотът, който се владее от ищеца П. при визуално съпоставяне при огледа на място, съвпада като местоположение с имота по Схемата на застъпване. Поради липса на изявени материализирани граници, неговата конфигурация била установена по други теренни дадености - слогове, канавки и др. Понастоящем имотът бил в състояние на пасище, което било относително добре поддържано. Съдът кредитира заключението на вещото лице като обосновано и компетентно и му дава вяра.

По делото бяха ангажирани гласни доказателства. Св.С.И.Н.(понастоящем живущ в с.Б.) познавал въпросния имот(около декар) в с.К., а на практика по кадастрална карта бил в землището на с.К. Общ.Е.. Според свидетеля имотът граничел с имот на Бабуков - на юг, на север с имот на Узунов, на запад - път. Идвал да помага на ищеца И. П., който отглеждал крави в имота, а също съл царевица(3-4години). Заявява, че процесният имот поне 20 години се ползвал от И. П.. Понастоящем имотът представлявал пасище и се косял. На свидетеля не му било известно да има спорове по отношение собствеността на имота с други лица. Св.М. Ив.С.(родена в с.К.) познава И. П. и е виждала процесния имот(около декар). Съседи на този имот били: дядо В., дядо С.Б., дядо П.Т., С. П.. Имотът бил наследствен на И. П., като преди време го е работил дядо му, след това майка му Д., а през последните двадесет и повече години го обработвал И. П.. Преди 5-6месеца минала покрай имота и видяла, че е окосен. Съдът дава вяра на свидетелските показания като обективни и не противоречащи на останалия доказателствен материал.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Изхождайки от твърденията и направеното искане в исковата молба, съдът счита, че е предявен положителен установителен иск за собственост. Това е така, защото ищецът иска установяване правото на собственост върху

имота към настоящия момент, а не към един минал момент. За да е налице интерес от предявяване на такъв иск, достатъчно е да се оспорва претендираното или да се претендира оспорваното от ищеца право. Наличието на интерес се обуславя от формулираното в исковата молба твърдение, тъй като всеки, който претендира, че е носител на право, засегнато от правен спор, може да упражни правото си на иск. Предявяването на установителен иск за признаване на правото на собственост от владеещи собственици против невладеещи, но претендиращ същото право е допустимо тогава, когато правата са засегнати. Ищецът не разполага с документ за собственост, поради което не е вписан като собственик на имота, а напротив, същият имот бил записан като „земя по чл.19 от ЗСПЗЗ и стопанисван и управляван от общината”, като бил издаден Акт за общинска собственост №900/09.12.2014г. за имот №141003 в землището на с.К. Общ.Е. с ЕКАТТЕ 38337, местност „Ч.....“, с площ от 0.924дка - начин на трайно ползване: изоставена нива. С оглед препятствията, които възникнали пред ищеца за снабдяването с документ за собственост, защитата на претендираното материално право към момента на завеждане на молбата следва да се търси чрез предявения установителен иск, явяващ се процесуално допустим, като следва да се разгледа по същество относно основателността му.

С оглед разпоредбата на чл.77 от ЗС правото на собственост се придобива чрез правна сделка, по давност или по други начини, определени в закона.

Правото на собственост на ищеца е основано на твърдения за придобий.е по оригинален способ - дълга придобивна давност, повече от двадесет години и наследство. Съгласно императивната разпоредба на чл.79 от ЗС, правото на собственост по давност върху недвижим имот се придобива с непрекъснато владение в продължение на 10 години, поради което, с оглед твърдяно от ищеца основание - придобивна давност, в тежест на същия бе да установи, че е упражнявал непрекъснато владение върху процесния имот в посочения срок. Владението е едно фактическо състояние, характеризиращо се с упражняване на власт върху една вещ/недвижим имот/, която владелеца държи, лично или чрез друго, като своя – чл.68 от ЗС. В правната теория и в съдебната практика се приема, че владението трябва да е постоянно, непрекъсвано, спокойно, явно, несъмнително и несмущавано. Въз основа на цитираните по-горе разпоредби на ЗС, два са основните елементи или признаци на владението: обективния елемент(*corpus*) - държането на вещта и субективния елемент(*animus*) - намерението да се свои вещта, да се държи със съзнанието, че вещта е собствена.

Във връзка с подлежащия на установяване факт на владение, съдът трябва да изследва и обстоятелството дали за периода на упражняване на владението не е налице законова забрана за придобий.е на собствеността върху имота на това основание. Такава забрана е въведена с нормата на чл.86 от ЗС, според която не може да се придобие по давност вещ, която е социалистическа собственост, а впоследствие - държавна или общинска собственост(съгласно съдебната практика - Решение №224/27.04.2009г. по гр.дело №1491/2008г. - Пг.о. ВКС, забраната на чл.86 от ЗС е приложима и по отношение на земите със статут на кооперативно земеползване).

С разпоредбата на чл.86 от ЗС(в редакцията, обн. в ДВ бр. 31/17.04.1990г.) е установена забрана за придобий.е по давност на вещ, която е държавна или общинска собственост. Тази забрана по отношение на имотите - частна държавна и частна общинска собственост е отпаднала с изменението на нормата със ЗИД на ЗС(обн. ДВ бр.33/1996 г. - в сила от 01.06.1996г.). Впоследствие, с разпоредбата на §.1 от ЗИД на ЗС(обн. ДВ бр.46/2006г. - в сила от 01.06.2006г. и изменението му, обн. ДВ бр.113/2017г. - в сила от 31.12.2007г.) давността за придобий.е на имоти държавна и общинска собственост спира да тече до 31.12.2008г. Считано от 31.12.2011г. с изменението на §.1 ал.1 от ЗИД на ЗС(обн. в ДВ, бр.105/2011г. е наложен нов „мораториум” върху правната възможност за придобий.е по давност на имоти държавна и общинска собственост - до 31.12.2014г., който впоследствие е продължен до 31.12.2017г. След претърпяното поредно изменение на §.1 от ЗИД на ЗС(ДВ бр.46/2006г., в сила от 01.06.2006г.; изм. ДВ бр.105/2006г.; изм. ДВ бр.113/2007г., в сила от 31.12.2007г.; изм. ДВ бр.109/2008г. в сила от 31.12.2008г.; изм. ДВ бр.105/2011г. в сила от 31.12.2011г.; изм. ДВ бр.107/2014г. в сила от 31.12.2014г.; изм. ДВ бр.7/2018г. в сила от 31.12.2017г.) е продължен „мораториума” и давността за придобий.е на имоти - частна държавна или общинска собственост спира да тече до 31.12.2022г. Такива забрани се съдържат още в чл.29 т.4 от ЗСГ(отм.), както и в чл.5 ал.2 от ЗВСВОНИ, касаещ само имоти, които се възстановяват по реда на този закон или по реда на ЗСПЗЗ.

На практика, от ответната страна не са наведени възражение по отношение на предявения иск. Община Е. не била оспорвала и не оспорва собствеността на ищеца върху част от имот с идентификатор №38337.141.3 в землището на с.К. Общ.Е.. Както се посочи, поземленият имот бил предаден в собственост на Общ.Е. с

Протоколно решение №8/17.12.2008г. на комисия по чл.19 ал.2 от ЗСПЗЗ на ПК гр.Е. и за същия бил издаден Акт за общинска собственост №900/09.12.2014г. Общ.Е. не разполагала с документи за собственост и отчита възможността отразяването на имота да е неточно и не пречатствала ищеца да осъществява фактическа власт върху посочената част от имота.

В чл.19 от ЗСПЗЗ изрично е предвидено, че след влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената карта на съществуващи и възстановими стари реални граници (което не е установено по делото) земята, останала след възстановяване правата на собствениците става общинска собственост. Това приложно поле обхваща само земеделски земи, които подлежат на възстановяване по реда на ЗСПЗЗ, но не са заявени за възстановяване в предвидения в закона срок - земеделски земи, които са били включени в ТКЗС, ДЗС или образувани въз основа на тях земеделски организации, отнети или одържавени в хипотезите, изброени в чл.10 ЗСПЗЗ (Решение №427/21.07.2009г. по гр.дело №3255/2008г. – ВКС; Решение №798/16.11.2010г. по гр.дело №3303/2008г. на V г.о. – ВКС). Ако имотът не подлежи на възстановяване по реда на ЗСПЗЗ, общината не може да придобие правото на собственост по реда на чл.19 от ЗСПЗЗ.

Процесният имот е отразен в Схема на застъпване в обхвата на контактната зона на околоръстния полигон на с. К. Общ.Е., съгласно Плана за земеразделяне. Имотът (пасище), който се владее от ищеца П. при визуално съпоставяне при огледа на място, съвпада като местоположение с имота по Схемата на застъпване. Частта от 644.18 кв.м. от поземлен имот с идентификатор №38337.141.3 (земеделска територия с начин на трайно ползване - изоставена орна земя е с обща площ 924.00 кв.м.) попада в очертанието на Схемата на застъпване, изготвена за ПИ - собственост на И. С. П.. Според неоспореното и прието заключение на вещото лице, което съдът кредитира, заснетият на място имот се застъпвал с три имота по КВС, респ. с влязлата в сила КК на землището на с.К. Общ.Е.: поземлен имот с идентификатор №38337.141.17 - собственост на н-ци на П.Я.Т.; поземлен имот с идентификатор №38337.141.16 - собственост на К. Х. В.; поземлен имот с идентификатор №38337.141.3 - стопанисван, а впоследствие собственост на Общ.Е.. Общата площ на имота по Схемата на застъпване е 1526.00 кв.м, както следва: в околоръстния полигон на селото, респективно в КК – 924.00 кв.м; в поземлен имот с идентификатор №38337.141.16 - 199.85 кв.м; в поземлен имот с идентификатор №38337.141.17 - 250.33 кв.м; в поземлен имот с идентификатор №38337.141.3 - 644.18 кв.м.

При предявен иск за установяване принадлежността на правото на собственост върху недвижим имот страната, която оспорва правата на предявилото иска лице, позовавайки се на свои собствени права или навеждайки доводи за наличие на пречка за осъществяване на твърдяното от ищеца придобивно основание, носи по правилата на чл.154 от ГПК, тежестта да докаже осъществяването на основанието, на което твърди, че е придобила спорното право, респ. наличието на пречки за осъществяване придобивното основание на ищеца, т.е. да докаже правоизключващите или правопогасяващите си възражения (Решение №21/04.02.2011г. по гр.дело №1327/2009г., Пг.о ВКС). Страните не твърдят такива факти, а и ответникът не представя такива доказателства, които да изключат правата на ищеца.

Имайки предвид гореизложеното и отчитайки липсата на законови пречки за придобиване на имота по давност, съдът счита, че от събраните по делото непротиворечиви и неопровергани гласни доказателства (показанията на св.С.И.Н. и св.М. Ив.С.) по безспорен начин се доказва обективният елемент (corpus) на оригинерния придобивен способ по чл.79 от ЗС - придобиване по давност, тъй като по категоричен начин се установи, че процесният имот от 644.00 кв.м., които попадат в поземлен имот с идентификатор №38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. се владее непрекъснато, явно и необезпокоявано от ищеца през последните повече от двадесет години, т.е. повече от необходимите по чл.79 ал.1 от ЗС десет години. Установи се още, че ищецът (преди това и неговата майка) упражнява фактическа власт върху него и понастоящем. От гласните доказателства по несъмнен начин се потвърди наличието и на субективния елемент на придобиването по давност (animus), доколкото се установи, че И. С. П. счита имота за свой собствен, а не го владее за друго, като е демонстрирал това и пред свидетелите, които също знаят имота като негова собственост. Следователно установи се, че ищецът държи имота като свой собствен, а не го държи за друго. Също така от ответника не се ангажираха доказателства, опровергаващи презумпцията на чл.69 от ЗС, съгласно която се предполага, че владеецът държи вещта/имота като своя, докато не се докаже, че я държи за друго.

Изложеното до тук мотивира съда да приеме за установено, че са налице законовите предпоставки предявената от ищеца претенция да бъде уважена, с произтичащите от това законови последици, като признае за установено

спрямо Община Е., че И. С. П. е собственик на 644.00кв.м., които попадат в поземлен имот с идентификатор№38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. обл.В.Търново, по КККР, одобрени със Заповед№РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК(последно изменение на КККР, засягащо поземления имот е от 05.08.2019г.), местност „Ч.....“, целият с площ 924.00кв.м., вид собств. Общинска частна, трайно предназначение на територията: земеделска, НТП: изоставена орна земя, категория на земята: 5, номер по предходен план: 141003, при съсед: имот с идентификатор№38337.141.16; имот с идентификатор№38337.141.17; имот с идентификатор№38337.141.15; имот с идентификатор№38337.141.2; имот с идентификатор№40035.450.8.

Ищецът не е претендирал присъждане на направените деловодни разноски, поради което съдът не дължи произнасяне в тази насока.

Водим от гореизложеното и на основание чл.258 и сл. от ГПК, чл.7 от ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по предявен иск от страна на И. С. П. с ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: гр.С. ул.\*\*\*\* по отношение на Община Е. с БУЛСТАТ\*\*\*\*, с адрес: гр.Е. ул.\*\*\*\*, представлявана от кмета Д.С.М. че И. С. П. е собственик на 644.00кв.м., които попадат в поземлен имот с идентификатор№38337.141.3, находящ се в землището на с.К. Общ.Е. обл.В.Търново, по КККР, одобрени със Заповед№РД-18-821/05.12.2017г., на Изп.директор на АГКК(последно изменение на КККР, засягащо поземления имот е от 05.08.2019г.), местност „Ч.....“, целият с площ 924.00кв.м., вид собств. Общинска частна, трайно предназначение на територията: земеделска, НТП: изоставена орна земя, категория на земята: 5, номер по предходен план: 141003, при съсед: имот с идентификатор№38337.141.16; имот с идентификатор№38337.141.17; имот с идентификатор№38337.141.15; имот с идентификатор№38337.141.2; имот с идентификатор№40035.450.8.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Великотърновския окръжен съд в двуседмичен срок, считано от датата на получаване на съобщението, че е изготвено и обявено.

Препис от решението да се изпрати на страните.

**Съдия при Районен съд – Горна Оряховица:** \_\_\_\_\_