

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 423

гр. Варна, 18.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на осемнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жулиета Г. Шопова

като разглежда докладваното от Жулиета Г. Шопова Частно наказателно дело № 20223100200812 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.243, ал.8 от НПК.

Образувано по жалба от адв. П.Н. при ВАК, защитник на обв. М. А.. М. срещу Постановление от 21.07.2022 г., постановено по ДП № **/**** г. по описа на ТС БОП Варна за частично прекратяване на наказателното производство. С постановлението наказателното производство е частично прекратено спрямо четиримата обвиняеми – М. А.. М., ИСМ. З. М., С. ЦВ. ИВ., М. ЗЮЛК. М. относно държането на високорисково наркотично вещество в гр. Варна и целта на разпространението им на територията на гр. Варна, тъй като доказателства за такава престъпна дейтелност на територията на гр. Варна не са събрани. С оглед настъпилата промяна в местната компетентност на ръководния разследването орган, прокурорът при ОП Варна е изпратил делото на ОП Х.. В мотивите на прокурора са изложени съображенията за това, като се приема, че съобразно правилата на местната и родовата подсъдност разглеждането на делата за престъпленията по чл. 242, ал. 4, пр. 1, вр. ал. 2 от НК и по чл. 354а, ал. 2, пр. 6, вр. ал. 1 от НК се извършва от съд на окръжно ниво като първа инстанция, поради което и разследването следва да бъде под ръководството и надзора на Окръжна прокуратура. В случая обвиненията са за престъпления, извършени на места, попадащи в обхвата на окръжните съдебни райони на гр. Х. /по чл. 242 от НК/ и гр. С. /по чл. 354а от НК/. Тъй като престъплението по чл. 242, ал. 4, пр. 1, вр. ал. 2 от НК е по-тежкото между двете, то прокурорът с оглед разпоредбите на чл. 36 и чл. 38 от НПК е определил за компетентен първоинстанционен съд ОС Х., а за компетентна прокуратура съответно Окръжна прокуратура Х..

В жалбата по същество се оспорва постановлението само в частта по приложението на чл. 38 от НПК и изпращането на материалите от ДП на Окръжна прокуратура Х., като се изразява мнение, че с оглед обстоятелството, че местоживеенето на трима от обвиняемите, повечето от свидетелите, от вещите лица и поемните лица е в гр. С. и съобразно чл. 43 от НПК за местно компетентна прокуратура следва да бъде определена С. окръжна прокуратура.

След запознаване с обжалвания акт и материалите по досъдебното производство,

съдът намери следното:

В процесното постановление е отбелязано, че то подлежи на обжалване в частта на частичното прекратяване в седемдневен срок от съобщаването му. То е обжалвано в срок от надлежна страна, но само по отношение на решението на прокурора за изпращане материалите по компетентност на ОП Х., която част е изключена от обхвата на съдебния контрол.

Съобразно разпоредбата на чл. 243, ал.4 НПК на обжалване пред съответния съд подлежи постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство. В случая обаче в жалбата се сочи оспорване на постановлението в частта, с която хода на наказателното производство продължава пред ОП Х.. Настоява се за отмяна на тази част на постановлението и за компетентен орган да продължи разследването да бъде определена С. окръжна прокуратура. По отношение на частичното прекратяване на наказателното производство срещу обвиняемите жалбоподателят не прави възражения. Тъй като в конкретния случай липсва искане, което да касае основанията за частичното прекратяване на наказателното производство по отношение на обвиняемите, съдът намира, че жалбата страда от съществен порок – подадена е срещу неподлежащ на обжалване акт. Предвид констатираната нередовност, жалбата се явява недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

След като съдът е сезиран с разглеждането на акт, които не подлежи на обжалване, за него не съществува възможността да ревизира доводите на прокуратурата по отношение на определяне местната компетентност на компетентния орган да ръководи разследването по процесното досъдебно производство.

С оглед на така изложеното, съдът намира, че жалбата, поставила началото на настоящото съдебно производство се явява процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство, образувано по недопустимата жалба - да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. А.. М. чрез адв. П.Н. от ВАК против постановление на ОП - Варна от 21.07.2022г. за частично прекратяване на наказателно производство по ДП № **/**** г. по описа на ТС БОП – Варна и преписка № СП-1****/**** г. по описа на ОП Варна, като процесуално недопустима.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по ЧНД № 812 по описа за 2022 год. на ВОС.

Определението може да се обжалва в срок от седем дни от съобщаването му на страните пред АС - Варна.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____