

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15068

гр. София, 08.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 169 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИНА М. ГЕНЖОВА

като разгледа докладваното от ИНА М. ГЕНЖОВА Гражданско дело № 20231110159165 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от В. В. З., чрез адв. Л., срещу „...“ ЕАД. Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл.140, ал.1 ГПК, чл.140, ал.3, изр.1 ГПК, вр. чл.146 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

**Изготвя следния проект за доклад по делото:**

**I. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:**

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърдение, че ответникът „...“ ЕАД претендирал от него заплащането на цената на доставена топлинна енергия в имот, представляващ апартамент № 7, с адрес: гр. София, ..., за който при дружеството била открита партида на името на ищеца, ведно с начислена мораторна лихва. Сочи, че ответното дружество поддържало твърдения, че ищецът дължи заплащането на доставената в периода от месец февруари 2012 г. до месец юли 2018 г. топлинна енергия в процесния имот. Излага доводи, че според твърденията на ответника и представената от него счетоводна справка, същият е начислил в тежест на ищеца вземания за доставената топлинна енергия в процесния период, в общ размер на 559,61 лв., както и мораторна лихва, начислена върху стойността на главницата, на обща стойност от 381,89 лв. Ищецът оспорва наличието на облигационна връзка с ответника, както и твърденията на дружеството относно качеството му на потребител на топлинна енергия, доставена в имота през процесния период. Навежда доводи за недължимост на претендираните от дружеството вземания на основание изтекла погасителна давност. Моли съда да признае за установено, че не дължи на „...“ ЕАД суми за начислена топлинна енергия в периода от месец февруари 2012 г. до месец юли 2018 г., за която се твърди от дружеството, че била доставена в имот с адрес: гр. София, ..., в общ размер на 559,61 лв., както и начислена от ответника мораторна лихва върху стойността на главницата, в общ размер на 381,89 лв. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба. Оспорва правния интерес на ищеца от завеждане на настоящите искиви претенции, поради което счита същите за недопустими. Не оспорва твърдението на ищеца, че към датата

на исковата молба процесните вземания, начислени за периода 01.02.2012 г. – 30.07.2018 г., са погасени по давност. В тази връзка, сочи че от страна на ищеца не са били навеждани възражения за изтекла погасителна давност на процесните вземания преди датата на исковата молба, поради което намира настоящия процес за ненужен. Поддържа, че дружеството не е дало повод за завеждането на исковите претенции на ищеца, за което излага подробни съображения, като сочи че не следва да бъде натоварено с възлагането на сторените в производството разноски. Моли съда да разпреди отговорността за разноските по делото по реда на чл. 78, ал. 2 ГПК. Релевира възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК. Моли съда да остави без разглеждане предявените искове като недопустими. Признава основателността на исковите претенции поради погасяването на процесните вземания по давност. Оспорва твърдението на ищеца относно липсата на облигационна връзка с дружеството, като сочи че същият е потребител на топлинна енергия. Претендира разноски. Оспорва наличието на предпоставките за оказаната безплатна правна помощ в полза на ищеца.

## **II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:**

Предявени са обективни кумулативно съединени отрицателни установителни искове с правно основание по чл. 124, ал. 1, предл. 3 ГПК.

## **III. Обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:**

Като безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните следва да бъде отделено обстоятелството, че по партида на името на ищеца В. З., открита при топлофикационното дружество, е била начислена дължимата цена за доставена топлинна енергия в топлоснабден имот - апартамент № 7, с адрес: гр. София, ..., в периода от 01.02.2012 г. до 31.07.2018 г., в общ размер на 559,61 лв., както и мораторна лихва върху стойността на незаплатената главница, на обща стойност от 381,89 лв., които вземания са погасени по давност.

## **IV. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно правния си интерес от предявяване на настоящите искиви претенции.

С оглед направеното от ответника признание на предявените искове в доказателствена тежест на същия не се възлага установяване на правнорелевантни за спора факти.

## **V. По доказателствата:**

**ПРИЕМА** представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага

безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

**ПРЕПИС** от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.05.2024 г. от 9,50 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

**Определението не подлежи на обжалване.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_