

ПРОТОКОЛ

№ 169

гр. Сливен, 10.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Надежда Н. Янакиева
Членове: Мартин Цв. Сандулов
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Г.
Сложи за разглеждане докладваното от Надежда Н. Янакиева Въззивно гражданско дело № 20242200500133 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:05 часа се явиха:

Въззивникът, редовно призован, не се явява, за него се явява процесуален представител по пълномощие по чл. 32 т. 1 от ГПК адв. Г. М., АК – Сливен, редовно упълномощен от първата инстанция и приет от днес пред тази.

Въззиваемата, редовно призована, не се явява, за нея се явява процесуален представител по пълномощие по чл. 32 т. 1 от ГПК адв. С. К. от АК – Бургас, редовно упълномощен от първата инстанция, с пълномощно от 17.01.2024 г.

Дирекция „Социално подпомагане“ - Сливен, не изпраща представител.
По делото е представен социален доклад.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

При условия на чл. 142, ал. 1 и чл. 56 ал. 2 от ГПК и поради липса на процесуални пречки, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е въззивно, бързо и се движи по реда на чл. 258 и

следващите от ГПК, вр. чл. 310 и сл. от ГПК, вр. чл.17 ал. 5 от ЗЗДН.

Образувано е по въззивна жалба против първоинстанционно решение № 124/21.02.2024г. по гр.д. № 157/24г. на СлРС, с което съдът признава за установено, че Н. Д. И. с ЕГН ***** от **, е осъществил на 10 и 11.01.2024 г. домашно насилие спрямо И. Г. К. с ЕГН ***** и малолетното дете Й. Н. И., ЕГН ***** с адрес **, като му налага следните мерки за защита срещу домашно насилие:

ЗАДЪЛЖАВА Н. Д. И. с ЕГН ***** да се въздържа от извършване на домашно насилие спрямо молителката И. Г. К. с ЕГН ***** и Й. Н. И., ЕГН *****.

ЗАБРАНЯВА на Н. Д. И. с ЕГН ***** да доближава на по-малко от 50 метра разстояние молителката И. Г. К. с ЕГН *****, детето Й. Н. И. с ЕГН *****, както и жилището, в което живеят на адрес в **, както и местата за социален контакт и отдих за срок от девет месеца.

ПРЕДУПРЕЖДАВА Н. Д. И. с ЕГН *****, че при неизпълнение на заповедта, ще бъде задържан от полицейските органи, констатирани нарушенията и уведомена Прокуратурата и го осъжда да заплати държавна такса в размер на 30 лв., като е издал Заповед за наложените мерки за защита.

Против това решение е постъпила въззивна жалба от ответника по молбата в първоинстанционното производство.

Във въззивната жалба не са направени нови доказателствени искания.

В срока по чл. 263 ал. 1 от ГПК въззиваемата страна е подала писмен отговор.

Воззиваемата счита атакуваното решение за правилно и законосъобразно и моли въззивния съд да го потвърди.

В отговора не са направени нови доказателствени искания.

В същия срок не е подадена насрещна въззивна жалба.

С определение държано в закрито заседание от 25.03.2024 г. съдът е извършил проверка на въззивната жалба, счел е, че същата е редовна, тъй като отговаря на изискванията на чл. 260 и чл. 261 от ГПК, приел я е за допустима.

Съдът е извършил доклад на въззивната жалба и на постъпилия в срока по чл. 263 ал. 1 ГПК отговор на въззивната жалба.

Преписи от определението са връчени на страните. Уведомена е Дирекция „Социално подпомагане“ – Сливен, съгласно чл. 15 от ЗЗДт.

За днешното съдебно заседание не се явява социален работник, но същият, съгласно чл. 15 ал. 6 от ЗЗДт, е представил актуален Социален доклад на 04.04.2024 г.

АДВ. М.: Получили сме определението на съда своевременно. Запознати сме с него. Нямам възражения по доклада. Същият е пълен и изчерпателен. Поддържахме въззивната ни жалба във всички нейни пунктове и по отношение на фактологията и съображенията в пълен обем. Получили сме отговора на въззивната жалба от страна на ответника и също не депозираме възражения и оспорвания. Нямаме нови доказателствени искания.

АДВ. К.: Поддържам подадения от нас отговор. Моля да оставите въззивната жалба без уважение. Нямам възражения по доклада и моля същият да бъде обявен за окончателен. Нямаме нови доказателствени искания.

Тъй като никоя от страните не е направила нови доказателствени или други процесуални искания за въззивната фаза на производството на основание чл. 268 ал. 3 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на устните състезания.

АДВ. М.: Уважаеми въззивни съдии, в резултат на проведеното съдебно дирене поддържам изложените съображения, че няма предвидена законова форма за санкция на недобросъвестно поведение от страна на единия родител на дете, който възпрепятства личните контакти с детето от страна на другия родител, с когото не живее в едно домакинство. В тази си част моят доверител желае така обжалваното съдебно решение за ограничителните мерки по отношение на контактите да бъде отменено ведно с произтичащите от това законови последиствия. Нямаме претенции за деловодни разноси.

АДВ. К.: Уважаеми въззивни съдии, с оглед личността на нарушителя молителката е сезирала РС - Сливен за издаване на Заповед за защита от домашно насилие за извършен акт на такова насилие, а именно психично насилие. Молителката добросъвестно е позволявала лични контакти на Н. И.

с детето, но в процесната вечер е отказала в 22:00 ч., зимно време, да му даде детето, тъй като явно се е съмнявала в употребата на наркотични вещества от негова страна. Основателно молителката е изпитала страх от извършените действия от И. изразявайки се във вдигане на скандали и замеряне с камъни по жилищната сграда, в която живее молителката и малолетния ѝ син. Считаме, че домашното насилие е извършено в присъствието на малолетния син и по този начин същото е осъществено и спрямо него. Правилно и законосъобразно първоинстанционният съд е постановил решението и издал Заповед за защита, още повече доказателства за това са и последващите действия от страна на И., а именно извършване на опит за убийство на молителката и малолетния, за което той продължава да е с наложена мярка за неотклонение Задържане под стража. Моля да потвърдите изцяло първоинстанционното решение, като нямаме претенции за сторени разноси в настоящата инстанция, тъй като такива не са направени. Моля за решение в този смисъл.

Съдът ПРИКЛЮЧВА устните състезания и ще ОБЯВИ решението си днес 10.04.2024 г.

Протоколът се състави в съдебно заседание, което се закри в 09:15 ч.

Председател: _____

Секретар: _____