

# РЕШЕНИЕ

№ 566

гр. Шумен, 14.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, IV-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Людмила Д. Григорова-Митева

при участието на секретаря Димитринка В. Христова  
като разгледа докладваното от Людмила Д. Григорова-Митева Гражданско дело № 20233630100724 по описа за 2023 година

Предявени са обективно съединени искиове, с правно основание чл.344, ал.1, т.1, 2 и 3 от КТ.

В исковата си молба до съда ищецът С. И. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Шумен, бул. „\*\*\*“ №8, ап.4 и адрес за призоваване: гр. София, ул. „\*\*\*“ №2, чрез адв. Н. А. от САК, излага, че с ответника Драматично куклен театър „Васил Друмев“, БУЛСТАТ: \*\*\*, с адрес: гр. Шумен, бул. „\*\*\*“ №72 , са били в трудови правоотношения. Сочи се в молбата, че последният трудов договор на ищцата бил сключен на 04.05.2020 г., като към датата на сключване на договора ищцата била пенсионер. Трудовият договор бил прекратен на основание чл.328, ал.1, т.10б от КТ, със Заповед №07/07.02.2023 г. на директора на театъра, като предизвестие и заповедта за прекратяване на договора й били връчени на 07.02.2023 г. Ищцата счита, че причината за уволнението й била свързана със свиканото и проведеното от директора общо административно събрание, както и с изразените от страна на ищцата позиция и мнение на това събрание и на събрание, състояло след него. В молбата се изразяват и доводи за принципни действия на директора на театъра, които противоречали на концепцията му, с която бил спечелил конкурса за директор. Ищцата била председател на Синдикалното дружество и като такъв се била противопоставила на уволнените творци и служители на театъра. В Съюза на артистите в България били постъпили множество устни и писмени

сигнали за неправомерни действия от страна директора. Ищцата счита, че при уволнението ѝ била нарушена забраната на чл.8 от КТ и общият принцип, установен в нормата на чл.57, ал.2 от Конституцията. Въпреки уволнението ищцата продължавала да участва като актриса в посочени представления, но като гост актьор, на основание граждански договор, сключен на 10.02.2023 г. Поради изложеното, моли съда да се постанови решение по силата, на което да бъде признато за незаконно, извършеното от ответника със Заповед №07/07.02.2023 г., уволнение, както и да бъде отменено; да бъде възстановена ищцата на работата, заемана при ответника преди уволнението - "Актриса"; да бъде осъден ответникът да ѝ заплати обезщетение по чл.225, ал.1 от КТ в размер на 2978, 82 лева /3 x 992, 94 лева/, за период от три месеца, считано от 08.05.2023 г. до 07.08.2023 г. Претендира и разноски.

В хода на делото поддържа претенциите си.

Ответникът, в законоустановения едномесечен срок, депозира отговор, в който заявява, че оспорва така предявените искове, сочейки подробни правни и фактически доводи и възражения. Твърди, че извършеното уволнение е законосъобразно, сочейки и основанията си. Претендира и разноски.

В хода на делото поддържа доводите и възраженията си.

От събраните по делото доказателства и становища на страните, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, се установи следното от фактическа и правна страна:

Не се спори между страните, че през периода от 04.05.2020 г. до 07.02.2023 г. между тях е съществувало валидно трудово правоотношение, породено от сключен на 04.05.2020 г. Трудов договор №07/04.05.2020 г., като ищцата е изпълнявала длъжността „Актриса“. Не се спори, че трудовият договор е сключен за неопределено време. Няма спор и, че към датата на сключване на договора ищцата е била придобила и упражнила правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Посочените обстоятелства се установяват и от събраните по делото писмени доказателства. Не се спори, а се установява и от събраните по делото писмени доказателства, /частно заверен препис от Заповед №07 от 07.02.2023 г., предизвестие №8/07.02.2023 г./, че трудовите правоотношения между страните, на основание чл.328, ал.1, т.10б от КТ / трудовото правоотношение е възникнало, след като работникът

или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст/, е прекратено с предизвестие, считано от 08.02.2023 г.

Съгласно текста на разпоредбата на чл.328, ал.1, т.10б от КТ, работодателят може да прекрати трудовия договор, като отправи писмено предизвестие до работника или служителя в сроковете по чл. 326, ал. 2, когато трудовото правоотношение е възникнало, след като работникът или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст. В случая изискваните от закона предпоставки за надлежно прекратяване на правоотношението са следните: 1/работникът или служителят да получава пенсия за осигурителен стаж и възраст, т.е. да е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст и 2/трудоовото правоотношение с работещия пенсионер да е възникнало, след като е придобито и упражнено правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст. При разглеждания казус наличието на тези предпоставки съдът приема за безспорно и категорично доказани. В правната теория и съдебната практика не съществува спор относно обстоятелствата, при които работодателят може да прекрати трудовото правоотношение на посоченото правно основание. Безспорно е, че в хипотезата по чл.328, ал.1, т.10б от КТ, работодателят може да прекрати трудовото правоотношение с едностранно предизвестие, без оглед на други обстоятелства. Ето защо заключава, че процесното уволнение е законосъобразно извършено, при наличие на всички предвидени в закона условия и предпоставки. Що се отнася до въведените в исковата молба твърдения за някакво лично отношение на работодателя към ищцата и други работници и служители при ответника, довело до вземане на решение за уволнението ѝ, при разглеждания казус, съдът намира същите за правно ирелевантни. Без правно значение в случая е субективното мнение на работодателя към ищцата и други работници и служители в театъра. От друга страна, наведените в исковата молба твърдения за нарушаване на забраната на чл.8 от КТ и общият принцип, установен в нормата на чл.57, ал.2 от Конституцията останаха недоказани. От събраните по делото гласни доказателства, преценени поотделно и в съвкупност, се установи единствено поведение и лично отношение както на ищцата и свидетелите към директора на театъра, така и отношение на директора към работещите в театъра, включително и към ищцата, което обаче не сочи на извод, че в случая директорът е злоупотребил с права при прекратяване трудовите

правоотношения с ищцата и е действал недобросъвестно. Ето защо, при така установената фактическа и правна обстановка, съдът намира, че така извършеното уволнение е законосъобразно, като първият обективно съединен иск следва да бъде отхвърлен.

Отхвърлянето на първия обективно съединен иск влече след себе си същата правна последица и по отношение на другите акцесорни претенции- по чл.344, ал.1, т.2 и т.3 от КТ.

На основание чл.78, ал.3 от ГПК, ищецът следва да заплати на ответника направените по делото разноски, съразмерно с отхвърлените искове, в размер на 780.00 лева, представляващи адвокатско възнаграждение.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** предявените от С. И. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Шумен, бул. „\*\*\*“ №8, ап.4 и адрес за призоваване: гр. София, ул. „\*\*\*“ №2, чрез адв. Н. А. от САК, срещу Драматично куклен театър „Васил Друмев“, БУЛСТАТ: \*\*\*, с адрес: гр. Шумен, бул. „\*\*\*“ №72, представляван от директора И. В. А., обективно съединени искове, с правно основание чл.344, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от КТ, за признаване за незаконно, извършеното от ответника със Заповед №07/07.02.2023 г., уволнение, както и да бъде отменено; да бъде възстановена ищцата на работата, заемана при ответника преди уволнението - “Актриса”; да бъде осъден ответникът да ѝ заплати обезщетение по чл.225, ал.1 от КТ в размер на 2 978, 82 лева /две хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемдесет и две стотинки//3 x 992, 94 лева/, за период от три месеца, считано от 08.05.2023 г. до 07.08.2023 г., като НЕОСНОВАТЕЛНИ и НЕДОКАЗАНИ.

**ОСЪЖДА** С. И. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Шумен, бул. „\*\*\*“ №8, ап.4 и адрес за призоваване: гр. София, ул. „\*\*\*“ №2, чрез адв. Н. А. от САК, да заплати на Драматично куклен театър „Васил Друмев“, БУЛСТАТ: \*\*\*, с адрес: гр. Шумен, бул. „\*\*\*“ №72, представляван от директора И. В. А., сумата от 780.00 лева /седемстотин и осемдесет лева/, представляваща извършените по делото разноски, съразмерно отхвърлената част от исковете.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Шуменски окръжен

съд в двуседмичен срок, считано от 18.07.2023 г.

**Съдия при Районен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_