

РЕШЕНИЕ

№ 1206

гр. София, 13.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-25, в публично заседание на
шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Весела Тр. Живкова Офицерска

при участието на секретаря Христина Ц. Цветкова
като разгледа докладваното от Весела Тр. Живкова Офицерска Търговско
дело № 20231100900826 по описа за 2023 година

Производство по иск по **чл. 694 ТЗ**.

Образувано е по искова молба на Национална агенция за приходите, гр.София, ул. ****, представлявана от В.П. – Директор на Дирекция „А.В.“ срещу ЕТ „К.-К.Б.“, ЕИК ****, седалище и адрес на управление гр.София, район Средец, п.к.1000, ул. **** и Н. А. Г. - временен синдик на ЕТ „К.-К.Б.“, с адрес на упражняване на дейността гр.София, бул. ****, с която е предявен иск по **чл. 694 от ТЗ** за установяване поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 5 807 542.11 лв., от които 2 869 858.27 лв. главници и лихви в размер на 2 937 683.84 лв., изчислени до 13.12.2022 г., включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приетите вземания на кредиторите в срока по чл.685 ал.1 ТЗ, обявен по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, като обезпечени с налагане на обезпечителни мерки - запори върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, депозити, вложени вещи в трезори, вкл. и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, собственост на длъжника, наложени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С210022-022-0074278/08.10.2021 г., издадено от публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП – София, и вписано в Централния регистър на особените залози под № 2022121401034.

В исковата молба се твърди, че в ТРРЮЛНЦ по партидата на ЕТ „К.-К.Б.“ под № 20230215133416 е обявен списък на приетите от синдика вземания на кредитори на дружеството, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 от ТЗ, в който са включени публични вземания, предявени от Националната агенция за приходите с молба с изх. № М-24-28-1783/21#23/21.12.2022 г. Срещу предвидената поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ТЗ на част от предявените с цитираната молба публични вземания е подадено възражение с изх. № М-24-28-1783/21#25/21.02.2023 г. от Национална агенция за приходите. С Определение № 1137 от 04.04.2023 г., постановено по т.д. № 2527/2021 г. по описа на Софийски градски съд, подаденото от агенцията възражение е оставено без уважение. Определението е вписано в ТРРЮЛНЦ по партидата на ЕТ „К.-К.Б.“ под № 20230411174523. Предвид изложеното се предявява иск за установяване поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 5 807 542.11 лв., от които 2 869 858.27 лв. главници и лихви в размер на 2 937 683.84 лв., изчислени до 13.12.2022 г., представляващи част от публичните вземания, предявени от

Националната агенция за приходите с молба с изх. № М-24-28-1783/21#23/21.12.2022 г., тъй като са обезпечени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С210022-022-0074278/08.10.2021 г. на публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП - София, с което са наложени запори върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, собственост на длъжника, находящи се в изброени в постановлението търговски банки. Запорът е вписан в ЦРОЗ под № 2022121401034.

Твърди се, че разпоредбата на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ предоставя право на привилегировано удовлетворяване на вземанията, тъй като те са от категорията на публичните и са обезпечени по реда на ДОПК.

При така изложените съображения се иска постановяване на решение, с което да се установи поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 5 807 542.11 лв., от които 2 869 858.27 лв. главници и лихви в размер на 2 937 683.84 лв., изчислени до 13.12.2022 г., като обезпечени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С210022-022-0074278/08.10.2021 г.

Претендират се направените по делото разноски, вкл. юристконсултско възнаграждение.

По делото е постъпил **писмен отговор на исковата молба** в установения за това срок от Н. А. Г. - временен синдик на ЕТ „К.-К.Б.“. Оспорва се иска. Посочва се, че видно от списъка на приетите вземания, публикуван в ТР на 15.02.2023 г., публичните вземания на НАП в общ размер на 5 807 542.11 лв., от които 2 869 858.27 лв. главници и 2 937 683.84 лв. лихви, са приети в пълния предявен размер с поредност на удовлетворяване съгласно чл. 722, ал.1, т.6 и т.9 от ТЗ. Възражава се, че разпоредбата на чл. 722, ал. 1, т. 1 от ТЗ следвало да се тълкува корективно и във връзка с разпоредбите на чл. 638, ал. 4 от ТЗ и чл. 724 от ТЗ, което тълкуване води до извод, че вписването на заповор по реда на 303 не учредява привилегия на кредитора в производството по несъстоятелност. Сочи се, че чл. 722, ал.1, т.1 от ТЗ влиза в пряко противоречие с чл. 194 от ДОПК, съгласно която разпоредба кредиторите с ипотека, залог и право на задържане се удовлетворяват с предпочитание пред публичния взыскател. Изложени са допълнителни съображения за това, че взыскателят, вписал заповор по реда на 303 няма спицеални права и привилегии спрямо останалите кредитори на несъстоятелността.

По тези съображения се иска отхвърляне на предявения иск като неоснователен.

Съдът като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Не се спори, а същото се установява и от извършената от съда служебна справка по партидата на ответника, че с Решение № 50 от 25.01.2022 г. постановено по т. д. № 2527/2021г., Софийски градски съд VI - 16 състав, е обявена неплатежоспособността на ЕТ „К.-К.Б.“, определена е началната дата на неплатежоспособността – 15.02.2012 г. и е открито производство по несъстоятелност. С Решение № 1720/12.12.2022 г. е назначен Н. А. Г. за временен синдик.

Не се спори и относно обстоятелствата, че ищецът НАП е предявил на основание чл. 685, ал.1 ТЗ публични вземания, като се установява, че в ТРРЮЛНЦ по партидата на ЕТ „К.-К.Б.“ под № 20230215133416 е обявен списък на приетите от синдика вземания на кредитори на дружеството, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 от ТЗ, в който са включени публичните вземания, предявени от Националната агенция за приходите.

Установява се, че публичните вземания, претендирани от НАП с горепосочената молба са включени изцяло от синдика в списък на приети вземания на кредиторите на дружеството, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ.

Установява се обявено в ТРРЮЛНЦ по партидата на ЕТ „К.-К.Б.“ под № 20230411174523 Определение № 1137 от 04.04.2023 г., постановено по т.д. № 2527/2021 г.

по описа на Софийски градски съд, с което подаденото от агенцията възражение вх. № 18746 от 27.02.2023 г. срещу списъка на приетите от синдика вземания на кредиторите на ЕТ „К.-К.Б.“, обявен в ТР на 15.02.2023 г. относно определената от синдика поредност на удовлетворяване на вземания на кредитора НАП за сумата от общо 5 828 643.95 лв., представляващи главни публични вземания и вземания за лихви, предявени в срока по чл. 685, ал.1 ТЗ, е оставено без уважение.

Искът по чл. 694 ТЗ е специален установителен иск, който може да бъде предявен от кредиторите и от длъжника, за защита на правото им да искат включване или изключване на вземане от списъка, одобрен от съда по несъстоятелността.

В разглеждания случай искът е предявен от кредитор - НАП, който възражава срещу предвидената поредност на включените в списъка публични вземания. Счита, че вземанията са обезпечени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С210022-022-0074278/08.10.2021 г., издадено от публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП – София и привилегията, която следва да бъде определена е по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

Не се спори по делото, че с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С210022-022-0074278/08.10.2021 г., издадено от публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП – София е наложен заповор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, депозити, вложени вещи в трезори, вкл. и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, собственост на длъжника, в посочени банки, както и че заповорът е вписан в Централния регистър на особените залози под № 2022121401034.

Вписването на издаденото Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С210022-022-0074278/08.10.2021 г., издадено от публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП – София в Централния регистър на особените залози е извършено на 14.12.2022 г., което е след откриване на производството по несъстоятелност на ЕТ „К.-К.Б.“. Разпоредбата на чл. 638, ал. 4, изр. последно от Търговски закон не допуска налагане на обезпечителни мерки по реда на Гражданския процесуален кодекс или Данъчно-осигурителния процесуален кодекс върху имуществото на длъжника след откриване на производство по несъстоятелност. При съобразяване цитираната норма следва да се приеме, че след датата на откриване на производството по несъстоятелност не могат да се извършват действия, които биха променили съществуващото към момента състояние на задълженията на длъжника, включително възможността за предпочитателно удовлетворение. При съобразяване на разпоредбата на чл. 12, ал. 1 ЗОЗ, в която е предвидено, че учреденият при условията и по реда на този закон залог е противопоставим на трети лица от момента на вписването му, то от значение е вписването в Централния регистър на особените залози. В разглеждания случай към датата на откриване на производството по несъстоятелност на ЕТ „К.-К.Б.“ /в несъстоятелност/ - 25.01.2022 г. обезпечителните мерки, допуснати с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С210022-022-0074278/08.10.2021 г., издадено от публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП – София не са наложени по смисъла на закона, поради което вземанията, които са обезпечени с тях, не се ползват от привилегията на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

Освен това, дори и при извършено от Националната агенция по приходите в Централния регистър на особените залози преди датата на откриване на производството по несъстоятелност на ЕТ „К.-К.Б.“ вписване на наложените по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс с цитираното постановление заповор, същото не създава привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ. Вписването по реда на Закона за особените залози заповори представляват по своя характер обезпечителни мерки, а не обезпечения, каквито са залогът и ипотеката. При съобразяване приложимите разпоредби на ДОПК /чл. 195 и сл./ може да се направи извод, че с наложените обезпечителни мерки се забранява на длъжника да извършва разпоредителни действия с определено имущество, като тези действия са непротивопоставими на другите кредитори /чл. 451 ГПК/. Целта на обезпечителните мерки е да обезпечат събирането на публичните задължения по реда на ДОПК, но от тях не възниква право на предпочитателно удовлетворяване на кредитора при осребряване на имуществото. В

актуалната съдебна практика е преобладаващо становището, че във връзка със запора, вписан по реда на ЗОЗ, разпоредбата на чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ не поражда в полза на обезпечения кредитор привилегия за предпочително удовлетворяване преди останалите кредитори, а урежда въпроса за предимството при конкуренция между различните способности за принудително изпълнение върху същото имущество, като вписването на насочването на изпълнение по реда на ГПК и ДОПК има за последица да осуети пристъпването към изпълнение от страна на заложенния кредитор /чл. 32а ЗОЗ/. В този смисъл е определение № 519 от 15.11.2019 г. по т. д. № 515/2019 г. на ВКС, I Т. О., с което не е допуснато касационно обжалване на решение от 22.11.2018 г. по т. д. № 516/2018 г. на Апелативен съд Пловдив; определение № 252 от 19.04.2021 г. по т. д. № 552/2020 г. на ВКС, I Т. О., с което не е допуснато касационно обжалване на решение от 08.01.2020 г. по т. д. № 4548/2019 г. на Апелативен съд София; определение № 295 от 21.05.2021 г. по т. д. № 1585/2020 г. на ВКС, II Т. О., с което не е допуснато касационно обжалване на решение от 09.03.2020 г. по т. д. № 809/2019 г. на Апелативен съд Пловдив; определение № 60399 от 01.07.2021 г. по т. д. № 2171/2020 г. на ВКС, II Т. О., с което не е допуснато касационно обжалване на решение от 03.08.2020 г. по т. д. № 227/2020 г. на Апелативен съд Пловдив; влязло в сила решение № 189 от 01.04.2021 г. по т. д. № 157/2021 г. на Апелативен съд София и др.

Предвид изложеното съдът намира за неоснователно искането на ищеца претендираните в настоящото производство вземания на НАП, които са предявени и приети в производството по несъстоятелност на ЕТ „К.-К.Б.“, да са с поредност на удовлетворяване по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, поради което предявеният иск се явява неоснователен и подлежи на отхвърляне.

По отношение на разноските:

Съгласно чл. 694, ал. 2 ТЗ държавна такса не е внесена предварително. С оглед изхода от спора ищецът следва да заплати държавна такса. Доколкото обаче предмет на иска е установяване привилегия на публични вземания, то по аргумент от чл. 84, т. 1 ГПК ищецът НАП е освободен от заплащане на държавна такса.

Така мотивиран Софийски градски съд в настоящия си състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Национална агенция за приходите, гр.София, ул. ****, представлявана от В.П. – Директор на Дирекция „А.В.“ срещу ЕТ „К.-К.Б.“, ЕИК ****, седалище и адрес на управление гр.София, район Средец, п.к.1000, ул. **** и Н. А. Г. - временен синдик на ЕТ „К.-К.Б.“, с адрес на упражняване на дейността гр.София, бул. **** иск с правно основание **чл. 694 от ТЗ** за установяване поредност на удовлетворяване по чл.722, ал.1, т.1 от ТЗ на публични вземания в общ размер на 5 807 542.11 лв., от които 2 869 858.27 лв. главници и лихви в размер на 2 937 683.84 лв., изчислени до 13.12.2022 г., включени в одобрен от съда по несъстоятелността списък на приетите вземания на кредиторите в срока по чл.685 ал.1 ТЗ, обявен по партидата на длъжника в ТРРЮЛНЦ, като обезпечени с налагане на обезпечителни мерки - запори върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, депозити, вложени вещи в трезори, вкл. и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, собственост на длъжника, наложени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С210022-022-0074278/08.10.2021 г., издадено от публичен изпълнител с месторабота ТД на НАП – София, и вписано в Централния регистър на особените залози под № 2022121401034.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

Съдия при Софийски градски съд: _____