

РЕШЕНИЕ

№ 133

гр. Русе , 21.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на втори март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев

при участието на секретаря Юлия К. Острева
като разгледа докладваното от Венцислав Д. Василев Административно наказателно дело № 20214520200194 по описа за 2021 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от К. Й. И. до Русенския Районен съд против наказателно постановление № 38-0002407/22.12.2020 г. на Директора на РД "АА" гр.Русе, в която се иска съдът да го отмени като незаконосъобразно.

Жалбоподателят, редовно призован, се явява лично, като поддържа жалбата.

Ответникът по жалбата, редовно призован, не изпраща представител.

Русенската Районна прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът след преценка на събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят бил управител на Учебен център «И. 2000» гр.Русе за извършване на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС. В тази връзка дружеството притежавало разрешение № 3142 валидно до 18.10.2022 г. На 23.11.2020 г. била извършена комплексна проверка на дейността на това дружество от св.М.М. - Д., инспектор към РД "АА" гр.Русе. В хода на проверката св.М. - Д. установила, че в качеството си на преподавател, жалбоподателят не е вписал своевременно данните във връзка с обучението в учебен картон на кандидат за придобиване на правоспособност за управление на МПС от група № 178877 за проведения от него и успешно преминат вътрешен изпит от 17.11.2020 г. Във връзка с това съставила АУАН против жалбоподателя, а въз основа на него АНО издал обжалваното наказателното постановление, с което му наложил административно наказание за нарушение по чл.24а ал.3 т.3 от Наредбата от

Наредба № 37 / 02.08.2002г. вр. чл.178б ал.6 т.3 от Закона за движението по пътищата „глоба“ в размер на 500 лв.

Тази фактическа обстановка съдът приема за установена от събраните в хода на производството доказателства.

Жалбата е подадена в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН и от лице, което има право на това и в този смисъл е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

В случая не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, но неправилно е приложен материалният закон, което е самостоятелно основание за отмяна на наказателното постановление. Неправилността се изразява в това, че извършеното от жалбоподателя нарушение е маловажно такова по критериите на чл.28 от ЗАНН.

От събраните по делото доказателства се установява, че учебният картон на кандидата за придобиване на правоспособност за управление на МПС Д. Д. с № 3850664/09.10.2020 г. не е бил попълнен в графа „вътрешни изпити“ и по - конкретно проведения и успешно преминат вътрешен изпит и съответно датата, на която е станало това. С това действително жалбоподателят в качеството си на преподавател, като годен субект на административнонаказателната отговорност по чл.178б ал.6 т.3 от ЗДвП е допуснал нарушение на разпоредбата на чл.24а ал.3 т.3 от Наредба № 37/02.08.2002г., наказуемо по силата посочената норма от ЗДвП.

Съображенията за приложението на чл.28 от ЗАНН са следните :

Проверката на дружеството е възложена със заповед на Директора на РД “Автомобилна администрация“ гр.Русе на служители на тази Дирекция, вкл. и на св. М. – Д.. Видно от текста на самата заповед, л.6 от делото, изрично е посочено проверяващите да изискват от дружеството само тези документи, които не са налични в базите данни и регистрите на ИА “Автомобилна администрация“. При това положение актосъставителката е следвало да извърши проверка в информационната система по чл.27 ал.7 от Наредба № 37/02.08.2002г. относно информацията от проведения и успешно преминат изпит по отношение на кандидата за придобиване на правоспособност за управление на МПС. Това е така, защото по силата на чл.19г ал.1 от Наредба № 37/02.08.2002 г., при успешно полагане на съответния вътрешен изпит това обстоятелство се отбелязва в системата по чл. 27 ал. 7 от нея. Обстоятелството, че актосъставителката изрично заявява в съдебно заседание, че не знае, че изобщо съществува такава система по никакъв не може да се интерпретира във вреда на жалбоподателя. Това от друга страна – изпълнение на задължение за въвеждане на информацията за отделните кандидати за въвеждане на проведените и успешно взети

вътрешни изпити, както бе посочено по-горе, не го освобождава и от задължението да я въведе и на хартиен носител – учебния картон. От това следва и доколкото по делото не се представят никакви доказателства в обратна насока от АНО дали информацията за кандидатката Д. Д. е въведена или не в електронната система по чл.27 ал.7 от Наредбата, че същата е въведена, което в най-голяма степен обуславя наличието на маловажен случай. Нарушението е формално, не са настъпили или дори не е било възможно да настъпят никакви други вредни последици. В хода на проверката не са открити никакви други нарушения по отношение на документацията по отношение на тази кандидатка, вкл. и други нарушения във връзка с дейността на учебния център. Доколкото не са представени никакви доказателства за извършени други административни нарушения във връзка с Наредба № 37/02.08.2002г., установени с влезли в сила наказателни постановления, съдът намира, че това е първото такова, особено в контекста на това, че дружеството упражнява тази дейност от 18.10.2012 г. Последното е показателно, че дейността му очевидно е изцяло съобразена с нормативните актове, уреждащи реда и условията за придобиване на правоспособност на водачи на МПС.

Предвид изложеното съдът намира, че наказателното постановление следва да бъде отменено като необосновано и незаконосъобразно.

Мотивиран така и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, съдът :

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 38 – 0002407/22.12.2020 г. на Директора на РД "АА" гр.Русе, с което на К. Й. И. с ЕГН ***** му е наложено административно наказание "глоба" в размер на 500 лв. за нарушение по чл.178б ал.6 т.1 от Закона за движението по пътищата.

Препис от решението да се изпрати на жалбоподателя и АНО.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Русенския Административен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____