

ПРОТОКОЛ

№ 1176

гр. Плевен, 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА**

при участието на секретаря **МИХАЕЛА ИВ. ИВАНОВА**
и прокурора **Д. Люб. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА** Частно наказателно дело № 20234400200873 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г., редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – Белене.

ЗА ЗАТВОРА – БЕЛЕНЕ СЕ ЯВЯВА ст. юрк. **С.Х.** с пълномощно от днес.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор **Д. И.**

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СТ. ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

Т. В. Г. - роден на 10.05.1994 г. в гр. Р., общ. Р., с постоянен и настоящ адрес: гр. Р., общ. Р., ул. „****“ № 2, българин, български гражданин, със

средно-специално образование, неженен, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

СТ. ЮРК. Х.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Д.И.Ч. и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът счита, че следва да се уважи искането за разпит на свидетел, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Д.И.Ч.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Д.И.Ч. - на 51 г., неосъждан, без родство;

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА предложение от началника на Затвора-Белене за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Т. В. Г..

ПРОКУРОР: Запозната съм с предложението. Допустимо е.

СТ. ЮРК.Х.: Поддържам предложението.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г.: Запознат съм с предложението.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.И.Ч.: Т. Г. е започнал да търпи присъдата си в условията на „строг режим“ в „закрит тип“. Така, благодарение на ресурсите, които има е било предвидено, че трябва да се занимава с ресоциализационна

дейност и да му се гласува доверие за труд. Работил е в медицинския център като „хигиенист“. Според докладите на колегите се е представил много добре. Участвал е ресоциализационните мероприятия, като е участвал в конкурси по повод на празници. Също така успешно е завършил програмата за „асертивно“ поведение. Администрацията му е гласувала доверие. Заменила е режима от „строг“ на „общ“, после е прекатегоризиран в открит тип. Там веднага с пристигането си в Затвора е започнал да работи. Сега също работи. Показва честно отношение към труда. Нямаме забележки по труда и дисциплината. Даже напротив. В няколко момента, когато имаше ескалация на напрежение между работници от неговата работна група, благодарение на неговото търпение е бил фактор за ликвидиране на тези неудачи. Със спокойствието си и е убедил колегите си, че няма смисъл да се конфронтират. В началото е бил с риск от рецидив с 45 точки, което е в нормата на средния, клонящ към нисък. После са правени две изследвания по повод на замяна на режима – 40.38 точки. При последното изследване рискът от рецидив е 30 точки, което е в нормата на ниския. Положителна промяна се наблюдава в отношението му към правонарушението, като той показва много висока мотивация да не допуска същите грешки, кат отези довели го в Затвора. Показва честно отношение към труда. Успява да планира разходите си и се отнася разумно. Не харчи излишно. Вероятността, която в началото е допускана, че заради липсата на опит би се подвел по отрицателни образци не се сбъдна. Показва много добро поведение и не се влияе от другите. Има подобрение в междуличностните отношения и умения за мислене. Не е допускал дисциплинарни нарушения. Не е наказван. Не е претендирал за награди и награждавания. Счита се, че първоначалния план на присъдата е изпълнен на 100 %. Последният план също е изпълнен. Удовлетворени са целите и задачите, които са заложиени.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

СТ. ЮРК.Х.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СТ. ЮРК.Х.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи

съдебното следствие.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА писмените доказателства съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Т. В. Г., Предложение от ст.комисар П.К., Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Т. В. Г., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода Т. В. Г..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

СТ. ЮРК.Х.: Моля с Вашия съдебен акт да уважите предложението на Началника на Затвора-Белене относно УПО на лишения от свобода Т. В. Г.. Същия е придобил право за УПО на 13.08.2023 г. От събраните в настоящото производство писмени и гласни доказателства е видно, че същия е изпълнил първоначалния план на присъдата на 100 %. Следващите планирания също са удовлетворени. Полага усилия да изпълни зависещите от него задачи, дисциплиниран е на работното място. Към момента опасения не се отчитат. Не е допускал дисциплинарни нарушения и не е наказван. С оглед горепосоченото, моля за Вашия съдебен акт в този смисъл.

ПРОКУРОР: Уважаема госпожо съдия, аз считам предложението за основателно. В събраните в хода на настоящото производство доказателства съществуват такива, които дават основания да приемем това, че са налице и двете кумулативно дадени предпоставки на чл. 70 НК, подари което считам, че е възможно лишеният от свобода да бъде условно предсрочно освободен.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Т. В. Г.: Моля молбата да бъде уважена.

След съвещание съдът като взе предвид становищата на страните и се запозна с доказателствата по делото, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД № 654/2021 г. по описа на ОС-Р. в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 13.11.2022 г.

К ъ м **26.10.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 26.10.2023 г. – ДВА МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ТРИ ДНИ

Неизтърпян остатък към 03.11.2023 г. – ДВА МЕСЕЦА И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ

След като изслушва становището на страните и се запозна по доказателствата по делото съдът счита предложението на Началника на Затвора-Белене за основателно и следва да бъде уважено, тъй като е подкрепено със съответните доказателства. Налице са основанията по закона за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Т. В. Г. от изтърпяване на остатъка от наказанието му „лишаване от свобода“.

От събраните доказателствата по делото се установява, че лишеният от свобода Т. Г. е започнал да търпи присъдата си в условията на „строг режим“ в „закрит тип“. Успешно е завършил програмата за „асертивно“ поведение. Администрацията му е гласувала доверие. Показва честно отношение към труда. Наблюдава се положителна промяна в поведението му и не се влияе от другите лишени от свобода в негативен аспект. Има подобрение в междуличностните отношения и умения за мислене. Счита се, че първоначалния план на присъдата е изпълнен, поради което лишения от свобода Т. В. Г. следва да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът намира, че на осъдения Т. В. Г. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила -03.11.2023 година – **ДВА МЕСЕЦА И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ**, съобразно справката, изготвена от Затвора – Белене.

Следва на основание чл. 73, ал. 1 от НК да се възложи на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживееие на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.70 от НК, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода Т. В. Г. , роден на 10.05.1994 г. в гр. Р., общ. Р., с постоянен и настоящ адрес: гр. Р., общ. Р., ул. „***“ № 2, българин, български гражданин, със средно-специално образование, неженен, ЕГН: ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по НОХД № 654/2021 г. по описа на ОС-Р. , към датата на влизане на определението на съда в сила - 03.11.2023 година, в размер на **ДВА МЕСЕЦА И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ**.

На основание чл.70, ал.6 от НК, **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ДВА МЕСЕЦА И ТРИНАДЕСЕТ ДНИ** по отношение на лишения от свобода Т. В. Г. след влизане на определението на съда в сила.

ВЪЗЛАГА на основание чл. 73, ал. 1 от НК, на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – Белене, на бюро „Съдимост“ и на Окръжна прокуратура – Плевен, за сведение и изпълнение.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10 42 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____