

ПРОТОКОЛ

Номер 28

13.10.2020 г.

Град Момчилград

Районен съд – Момчилград

II Състав

На 12.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател:

Сунай Ю. Осман

Сложи за разглеждане докладваното от Сунай Ю. Осман Административно наказателно дело № 20205150200257 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

РП Момчилград , редовно призовани не се представлява.

Обв.М. И. Б. , редовно призован се явява лично.

Обв. М. И. Б. – Да се гледа делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото. Намира, че съгласно нормата на чл.378, ал.1 от НПК, следва да разгледа делото в открито с.з. ,тъй като страните са редовно призовани. Съгласно посочената норма предл.2, неявяването на страните, когато са редовно призовани не е пречка за разглеждане на делото. Съдът с оглед фактическата обстановка по самото производство не е намерил за нужно да се събират допълнително доказателства, като проверката на доказателствата ще се извършва в рамките на фактическите обстоятелства ,които са дадени в постановлението на прокуратурата, с което е направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност.Ето защо

О П Р Е Д Е Л И :

Дава ход на делото.

Снема самоличността на обвиняемия, както следва:

М. И. Б. – роден на ****г. в с. Горски Извор, живущ в с.Горски Извор, общ.Кирково, обл.Кърджали, бълг.гражданин, женен, неосъждан, с основно образование, безработен , с ЕГН:*****.

Съдът на основание чл.275 от НПК дава право на страните да направят нови искания и възражения.

Обв. М. И. Б. – Нямам искания и възражения.

Докладва се делото.

Настоящото производство е по реда на глава двадесет и осем от НПК.

Внесено е от РП Момчилград - Постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание срещу М. И. Б. от с.Горски извор за извършено престъпление по чл.345, ал.2 вр. с ал.1 от НК за това, че на 09.07.2020г. на път с.Бенковски – с.Горски Извор, общ.Кирково управлявал моторно превозно средство- лек автомобил марка/модел „****“, с номер на рама *****, номер на двигател НА****, което не е регистрирано по надлежния ред, предвиден в чл.140, ал.1 и ал.2 от ЗДвП и Наредба №I-45 от 24.03.2000г, издадена от Министъра на вътрешните работи.

На осн.чл.276, ал.3 от НПК ,съдът запита обвиняемия разбрал и е в какво е обвинен.

Обв. М. И. Б. – Получих препис от постановлението за освобождаване от наказателна отговорност.Разбрах в какво съм обвинен.

Съдът при условията на чл.277, ал.1 от НПК, покани нарушителя да даде обяснения.

Обв. М. И. Б. – Това което е написано в постановлението е вярно. Автомобила го купих от Кърджали, без регистрация. Ходих на нивата и за детето щях да взема лекарство в бързината, бях с тази кола.Аз вкъщи имам друга кола на сина ми.Ходих да взема тютюна и ме хванаха.Когато закупих автомобиля нямаше регистрационни табели.

Съдът на основание чл.283 от НПК прочита и прилага към делото писмените доказателства приложени към БП №13/09.07.2020г. по описа на ГПУ Златоград, а именно:уведомление до РП и карти за състояние на НП; Постановление за привличане на обвиняем; Протокол за разпит на обвиняем; Протокол за разпит на свидетели; Докладна записка; Обяснения; Искане ,ведно с експертна справка и фотоалбум;Искане за изготвяне справка за съдимост , ведно със справка за съдимост; Искане за характеристична справка ,ведно с отговор; Писмо до началник сектор КАТ –Кърджали, ведно с отговор; декларация за правна помощ;декларация за семейно и имотно състояние; Искане за преобразуване на производство от бързо по общ ред; Заповед за задържане на лица; Протокол за обиск на лице; декларация за права;Разписка за върнати вещи; Протокол за обиск на лични вещи и превозни средства на лица;; заповед за работна група; Справка за лице от база данни на МВР; Призовка за обвиняем; Доклад по чл.219,ал.1 от НПК; Постановление след доклад по чл.219,ал.1 от НПК;Доклад по чл.226,ал.1 от НПК;Писмено мнение; Приложение по чл.235 от НПК.

Съдът на основание чл.286 ал.1 от НПК запита страните имат ли нови искания.

Обв. М. И. Б. – Други доказателства няма да соча. Да се свършва делото. Не държа на разпита на свидетелите.

Съдът на основание чл.286, ал.2 от НПК намира, че съдебното следствие следва да бъде приключено, не се налага събиране на допълнителни доказателства, тъй като делото се разгледа в рамките на фактическите обстоятелства по постановлението. Ето защо на основание чл.291, ал.1 от НПК следва да се пристъпи към изслушване на съдебните прения,поради което

Обявява съдебното следствие за приключено.

Дава ход за изслушване на съдебните прения.

Прокурора – Господин председател,

Съдът при условията на чл. 291, ал.2, пр.2 от НПК дава възможност на обвиняемата за лична защита.

Обв. М. И. Б. – Съжалявам ,че така се случи, друг път няма да повтарям тази грешка.

Съдът при условията на чл. 297, ал.1 от НПК, дава последна дума на обвиняемата.

Обв. М. И. Б. – Съжалявам за случилото се. Моля за минимално наказание - глоба.

Съдът при условията на чл. 300 от НПК се оттегли на съвещание.

След съвещание съдът обяви решението си .

Протоколът написан на 12.10.2020 год.

Заседанието закрито в 11.30 часа.

Съдия при Районен съд – Момчилград: _____