

ПРОТОКОЛ

№ 285

гр. С., 20.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесети юни през две Х.иляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов
Съдебни Яна Д. Тодорова
заседатели: Йорданка Сл. Радева

при участието на секретаря Пенка Сп. И.
и прокурора Б. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Наказателно дело от общ Х.арактер № 20232200200270 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:05 часа се яви Х.а:

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява прокурор Б. С..

Подсъдимата Д. Й. И., редовно призована, се явява лично и с адв. Г. Х.. от АК – С., редовно упълномощена с пълномощно от 09.06.2023 г.

За ощетеното юридическо лице ДФ „Земеделие“ – С., редовно призовано, не се явява и не се представлява.

Съдът ПРЕДОСТАВИ на страните възможност за становище по даване Х.од на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде Х.од на разпоредителното заседание.

Адв. Х.: Да се даде Х.од на разпоредителното заседание.

ПОДС. И.: Да се даде Х.од на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване Х.од на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА Х.ОД на разпоредителното заседание.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на участниците в разпоредителното заседание да изразят становището си по въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, делото е подсъдно на СлОС. Няма основание за прекратяване или спирането му. В Х.ода на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Личното ми мнение е, че са налице

условията за разглеждане на делото по реда на особените правила, но това трябва да го заявят подсъдимата и нейният защитник. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервен съдия и съдебни заседатели. Няма искания за събиране на нови доказателства. При условие, че подсъдимата и защитника ѝ заявят желание за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, аз не се противопоставям. Ако няма такова изявление, моля да насрочите делото за разглеждане по общия ред с призоваване на свидетелите и вещи лица, посочени в приложението към обвинителния акт.

АДВ. Х.: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели с цел процесуална икономия аз няма да се спирам по точките на чл. 248 ал. 1 от т. 1 до т. 8. Становището ми е същото като това на представителя на ОП – С.. Ще взема становище само по т. 4, тъй като считам, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на глава 27, тоест да преминем към съкратеното съдебно следствие, при условията на чл. 371 т. 2 – признаване изцяло фактите и обстоятелствата изложени в обвинителния акт, като се съгласяваме да не се събират доказателства за тези факти.

Подс. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След съвещание, като взе предвид обстоятелството, че се е запознал с материалите по делото и като изслуша становището на страните във връзка с въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248, ал.1 от НПК, съдът констатира следното:

1. Настоящото дело е подсъдно на С.ски окръжен съд.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата и на пострадалия.
4. Подсъдимата и Защитникът ѝ направиХ.а искане за разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие и съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, чл.371, т.2 от НПК.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не се налага изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“, а и искания в тази насока не се направиХ.а.

7 . Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

8. Съдът счита, че с оглед искането на подсъдимата и нейния защитник, а и предвид факта, че са налице условията за разглеждане на делото по Глава 27 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, то следва делото

НЕЗАБАВНО да се разгледа по реда на Глава 27 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

Предвид изложеното и на основание чл.248, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1.Делото, образувано по внесения от Окръжна прокуратура обвинителен акт против подсъдимата Д. Й. И. за престъпление по чл.248а ал.5, вр. ал.2 от НК и по чл.254б ал.1 от НК , е подсъдно на С.ския окръжен съд.

2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, със съкратено съдебно следствие по смисъла на чл. 371 т. 2 от НПК.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач от български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не се налага изменение на взетата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение „Подписка“.

7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

8. Налице са условията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, то следва делото НЕЗАБАВНО да се разгледа по реда на Глава 27 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Настоящото определение не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДЪТ ОБЯВИ определението на страните за приключване на разпоредителното заседание.

Предвид разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК съдът разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание, тъй като са налице основанията за разглеждането му по реда на глава 27 от НПК, по искане на страните.

На поименното повикване се яви Х.а:

За Окръжна прокуратура - С. се явява прокурор Б. С..

Подсъдимата Д. Й. И., се явява лично и с адв. Х.. от АК - С..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде Х.од на заседанието.

АДВ. Х.: Да се даде Х.од на заседанието. Моля да постановите производството по настоящото дело да се проведе по реда на съкратеното съдебно следствие при условията на чл.371, т.2 от НПК, като от името на подзащитната ми заявявам, че същата признава всички факти, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и е съгласна да не се събират доказателства за тези факти.

Подс. И.: Присъединявам се към искането на моя защитник за провеждане на съкратено съдебно следствие. Моля делото да се разглежда по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по реда на чл.371, т.2 от НПК. Признавам всички факти, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти.

СЪДЪТ НАМИРА направеното от подсъдимата и нейния защитник в днешното съдебно заседание искане за провеждане на съкратено съдебно следствие за допустимо и основателно, доколкото не са налице законови пречки за това.

В тази връзка и като съобрази и становищата на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА Х.ОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 27 от НПК и преминава към разглеждане на делото по този ред.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМАТА:

Д. Й. И. - родена на ***** в гр. С., с постоянен адрес гр. С., кв. „Б." № 20, вХ..Г, ет.2, ап.4, български гражданин, със средно образование, работи и живее във Великобритания, неомъжена, неосъждана, ЕГН *****

Подс. И.: Получила съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ. Х.: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства.

ПОДС. И.: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, на основание чл.372, ал.1 от НПК, разясни на подсъдимата правата ѝ по чл.371 от НПК и я уведоми, че събраните до момента доказателства на досъдебното производство и направеното от нея

самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК ще бъде използвано при постановяване на присъдата.

Подс. И.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Съжалявам за извършеното. Признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и заявявам, че не желая да се събират доказателства относно установяването на тези факти. Съгласна съм да се ползват доказателствата от досъдебното производство.

Съдът КОНСТАТИРА, че направеното от подсъдимата самопризнание по реда на чл.371, т.2 от НПК, относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, се подкрепя от събраните в Х.ода на досъдебното производство доказателства и обявява, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, поради което и на основание чл.372, ал.4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата, ще ползва направените самопризнания от подсъдимата по реда на чл.371, т.2 от НПК, без да събира доказателства относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът с оглед изявленията на страните и констатираното по-горе намира, че следва да бъде даден Х.од на съкратено съдебно следствие по реда на чл.373, ал.2 от НПК, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА Х.ОД на съкратено съдебното следствие по реда на чл.373, ал.2 от НПК.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът докладва основанията за образуван на настоящото съдебно производство, а именно:

Същото е образувано по внесен обвинителен акт от Окръжна прокуратура - С., с който по отношение на подсъдимата Д. Й. И. по обвинение за престъпление по чл.248а ал.5, вр. ал.2 от НК и по чл.254б ал.1 от НК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предмета на повдигнатото от страна на Окръжна прокуратура обвинение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели, поддържам повдигнатите обвинения. Подсъдимата е предадена на съд за извършени две престъпления по чл.248а ал.5, вр. ал.2 от НК и по чл.254 б ал.1 от НК. Ще взема отношение при съдебни прения.

ПОДС. И.: ПолучиХ. препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни и разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за виновна. Вече изразиХ. становище и казаХ., че правя признания на изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт, че не желая да се

събират доказателства относно тези факти.

Адв. Х.: Доверителката ми признава фактите и обстоятелствата изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се признава за виновна по повдигнатите ѝ обвинения.

На основание чл.373, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРОВЕЖДА разпит на подсъдимата и свидетелите, посочени в приложението към обвинителния акт.

Съдът, на основание чл.283 от НПК, следва да прочете и приобщи писмените материали по делото - протоколи и документи, включително протоколите за разпит на подсъдимата и на свидетелите, заключенията на вещите лица, както и на другите описани в обвинителния акт писмени доказателствени материали, приложени по делото.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ и ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото всички писмени доказателствени материали, събрани в Х.ода на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото.

Съдът НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна. Не са налице процесуални пречки за приключване на съдебното следствие, доколкото не се налага събирането на нови доказателства, не се правят искания в тази насока, не се правят и други искания, които да са пречка за приключване на съдебното следствие, поради което и на основание чл.286, ал.2 и чл.291, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪКРАТЕНОТО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА Х.ОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ДАВА ДУМАТА на прокурора за произнасяне на обвинителна реч.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, поддържам изцяло фактическата обстановка описана в обстоятелствената част на обвинителния акт. Намирам, че тя е доказана от събраните в Х.ода на досъдебното доказателство писмени и гласни доказателства. Подсъдимата заяви пред Вас, че признава всички факти и обстоятелства, поради което единствения въпрос, на който ще се спра, е въпросът за наказанието, което следва да се наложи на подсъдимата. За извършеното престъпление по чл. 248а ал. 5 от НК предвиденото наказание е

от 2 - 8 г. лишаване от свобода, а за престъплението по чл. 254 б - наказанието е лишаване от свобода от 1 – 6 г. Предлагам на съда за първото от двете деяния при условията на чл. 55 да наложите наказание 1 г. и 6 мес. лишаване от свобода, за второто деяние - 10 месеца лишаване от свобода. Предложението ми е на основание чл. 23 от НК да определите едно общо наказание, по-тежкото от тях., а именно 1 г.6 м. лишаване от свобода, чието изтърпяване на основание чл. 66 ал. 1 от НК да отложите за изпитателен срок от 3 г.

АДВ. Х.: Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, предвид факта, че производството се движи по реда на глава 27 от НПК, няма да се спирам на фактическата обстановка. Тя е доказана, призната от подсъдимата. С оглед на двете повдигнати обвинения по отношение на първото моля също наказанието да бъде в размер на 1 г. и 6 месеца лишаване от свобода, за второто обвинение – наказанието да бъде 10 месеца лишаване от свобода и на основание чл. 23 от НК да бъде определено едно общо наказание, а именно в размер на 1 г. 6 мес. лишаване от свобода, чието изпълнение бъде отложено за изпитателен срок от 3 г.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс. Д. Й. И..

ПОДС. И.: Признавам се за виновна. Съжалявам за стореното. Съгласна съм със становището и на моята защитничка и на прокуратурата с предложеното наказание и нямам какво друго да добавя.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс. Д. Й. И..

ПОДС. И.: Моля за условна присъда.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След тайно съвещание съдът ОБЯВИ присъдата си, като РАЗЯСНИ на страните правото им на жалба и/или протест.

Съдът се произнесе с определение по мярката за неотклонение на подсъдимата.

Съдът ОБЯВИ, че мотивите към присъдата ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 11:05 часа.

Председател: _____

Секретар: _____