

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15252

гр. София, 09.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 47 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. БОГДАНОВА  
НОНЧЕВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ В. БОГДАНОВА НОНЧЕВА  
Гражданско дело № 20231110107761 по описа за 2023 година

за да се произнесе по заявените от страните възражения и доказателствени искания, взе предвид следното:

По възражението на ответника срещу разпределената по делото доказателствена тежест:

В проведеното по делото първо открито съдебно заседание ответната страна е възразила срещу разпределената с доклада по делото доказателствена тежест по реда на чл. 193 ГПК. Заявила е, че оспореното от нея завещание, представено по делото от ищците, не представлявало официален документ и не носело подписа на ответницата, поради което не тя, а ищците следвало да установят истинността на документа, в случай че ще се ползват от него. Настоящият съдебен състав намира, че действително са налице основания за промяна на така разпределената между страните доказателствена тежест.

Нотариалното завещание има характеристиките на официален свидетелстващ документ и като такъв удостоверява, че посочените в него факти отговорят на действителното фактическо положение, като има обвързваща за съда доказателствена сила, съгласно която фактите, предмет на удостоверителното изявление на органа, издал документа, са се осъществили така, както се твърди в документа. Поради това при оспорване на автентичността му тежестта за доказване е върху оспорващата го страна, на основание чл. 193, ал. 2 ГПК, която следва да установи пълно и главно неистинността му.

Саморъчното завещание, обаче, представлява частен диспозитивен документ. Съгласно чл. 180 ГПК, подписаните частни документи доказват, че съдържанието им представлява изявление на лицата, които са ги подписали, поради което се ползват с формална, а не с материална доказателствена сила, и при оспорване на истинността им

тежестта на доказване е върху страната, която ги е представила и иска да се ползва от тях, а не върху оспорващата ги страна, която не е задължена да установи тяхната неистинност, тъй като те не носят подписа □ на техния издател. Доколкото е видно от приложения по делото официално заверен препис, че процесното завещание е саморъчно такова, предоставено за съхранение при нотариус (в този смисъл е и изричното изявление на ищите в молба с вх. № 24823/25.01.2024 г.), т. е. представлява частен диспозитивен документ, то тежестта за установяване на неговата истинност е именно на ищите в качеството им на ползващи се от него лица. Горното налага да се допусне изменение на доклада по делото в частта по разпределената доказателствена тежест по отношение оспорването истинността на завещанието, като се предостави възможност на ищите да ангажират доказателствени искания за установяване истинността на завещанието.

По молба на ищите с вх. № 24823/25.01.2024 г. (л. 74):

Съдът намира, че документите, представени с подадената молба, са относими за спора по делото, тъй като са ангажирани във връзка с твърдения на ответната страна, заявени в подадения от нея отговор. Искането за приобщаването на тези документи към доказателствения материал е направено и в рамките на установените преклузивни срокове, поради което следва да бъде уважено. Основателни са исканията на ищцовата страна по т. 2.2 - 2.4 от молбата (л. 77 от делото) за изискване на документи от трети по делото лица, съответно – за изискване на справки съответно по преписка на 06 РУ на СДВР, гр. д. № 4112/1997 г. по описа на СРС и нотариално дело № 1488/1975 г., доколкото същите са обвързани както с оспорването твърденията на ответницата от отговора на исковата молба, така и за доказване на заявленията от ищите нововъзникнали по делото обстоятелства относно отнетото от тях владение. С цел пълнота на изискваните документи и информация по преписка № 230000-10796/11.07.2023 г. и нотариално дело № 1488/1975 г., е необходимо същите да бъдат изискани в цялост.

По молба на ответницата с вх. № 60767/23.02.2024 г. (л. 100):

Доказателствените искания по тази молба са допустими, тъй като са обвързани със заявленията от ответницата оспорвания на представения по делото Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка № \*\*\*. (л. 17 - 18). Основателни са исканията за изискване на справки относно нотариуса, съставил оспорения документ, заявени в т. 4.1.1 - 4.1.2 и т. 4.1.4 - 4.1.6. Останалите искания по т. 4.1 от молбата не са релевантни и необходими доказателствени искания по направеното оспорване на нотариалния акт по чл. 193 ГПК, на основанията, посочени от ответника. По същите аргументи следва да бъде оставено и искането по т. 4.3 за изискване на данни за данъчната оценка на процесния имот към 1981 г. Основателни, обаче, са исканията по т. 4.2 и т. 4.4 за изискване на данни за документите за

самоличност на \*\*\*\* и за допускане изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по поставените в молбата задачи, доколкото тези искания са пряко свързани с твърденията за неистинност на оспорения нотариален акт и са необходими за установяването на същите.

По молба на ответницата с вх. 61013/23.02.2024 г. (л. 104):

Представените с посочената молба писмени документи следва да бъдат допуснати като доказателства по делото, доколкото са своевременно посочени от страната, включително с отговора на исковата молба, и са релевантни за изясняване на спора по делото. Част от документите, обаче, са съставени на гръцки език (тези на л. 113 /гръб/, л. 114 /гръб/, л. 115 и л. 116), поради което на страната следва да се предостави възможност да представи превод на същите, на основание чл. 185 ГПК. Неоснователно е искането на страната за откриване на производство по оспорване на представените от ищците документи, в които \*\*\*\* е отбелязана като наследник на \*\*\*\*, тъй като това оспорване, видно от аргументите, въз основа на които е направено, не касае автентичността на документите, а отразеното в тях съдържание, поради което по същото съдът дължи произнасяне с крайния акт по делото, като не са налице основания за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК.

По молба на ответницата, представена в проведеното първо по делото открито съдебно заседание на 12.03.2024 г. (л. 133):

С посочената молба ответната страна е оспорила подписа си на представена от ищците искова молба по гр. д. № 4112/1997 г. по описа на СРС, като е направила искане за допускане на съдебно-графологична експертиза. Съдът намира, че по така заявеното искане следва да се произнесе след постъпване на информация за посоченото дело, въз основа на доказателствени искания, заявени от ищците в молба с вх. № 97647/25.03.2024 г., в която те изрично са заявили, че ще ползват от оспорения документ. Останалите доказателствени искания, заявени от ответницата в молбата от 12.03.2024 г. касаят направеното от страната оспорване на процесното завещание. Доколкото, обаче, с настоящото определение тежестта за доказване истинността на завещанието е разпределена в тежест на ищците, така заявените от ответната страна искания следва да бъдат оставени без уважение.

По молба на ищците с вх. 97647/25.03.2024 г.:

Основателно е искането на ищците за изискване на личните регистрационни картони на \*\*\*\*ски и \*\*\*\*. Същото е своевременно направено и релевантно за спора, тъй като е свързано със заявеното от ответницата в молба с вх. 61013/23.02.2024 г. оспорване на обстоятелството, че между посочените лица е имало сключен граждански брак. Следва да бъде уважено искането на страната за допускане изготвянето на съдебно-графологична експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в т. 4.4.2 от молбата, предвид промяната на разпределената доказателствена тежест по чл. 193

ГПК досежно процесното завещание. Искането на ищите за задължаване на ответницата да се яви в открито съдебно заседание с цел провеждане на очна ставка между нея и свидетелите на ищите съдът намира за неоснователно, доколкото то не се явява необходимо за изясняване на спорните по делото обстоятелства, предвид множеството ангажирани от страните други доказателства в тази връзка.

Исканията на всяка от страните за разпит на трети свидетел (заявени в проведеното по делото на 12.03.2024 г. открито съдебно заседание, а от ищите - и в молба с вх. 97647/25.03.2024 г.) следва да бъдат уважени за обстоятелствата относно твърденията от ищите нововъзникнали обстоятелства за отнето от ответницата владение на процесния имот, считано от 11.07.2023 г.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ИЗМЕНЯ ДОКЛАДА** по делото, приет за окончателен в проведеното на 12.03.2024 г. открито съдебно заседание, **в частта по** разпределената между страните доказателствена тежест по реда на чл. 193 ГПК по оспореното от ответната страна завещание от 06.03.1975 г., както следва:

**УКАЗВА на ищите**, на основание чл. 193, ал. 3, изр. 2 ГПК, че **в тяхна тежест е да докажат истинността** на завещание от 06.03.1975 г., извършено от \*\*\*\* в полза на \*\*\*.

**ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищите в едноседмичен срок** от съобщението в писмена молба с препис за насрещната страна да направят искания във връзка с разпределената им доказателствена тежест.

**ДОПУСКА като писмени доказателства** по делото документите, представени от ищите с молба с вх. № 24823/25.01.2024 г. и от ответницата с молба с вх. 61013/23.02.2024 г.

**УКАЗВА на ответницата**, на основание чл. 185 ГПК, да **представи в заверен препис** на български език, документи, съставени на гръцки език и приложени на л. 113 /гръб/, л. 114 /гръб/, л. 115 и л. 116 от делото, **в срок най-късно** насроченото по делото за 21.05.2024 г. открито съдебно заседание по делото.

**При непредставяне в срок на документите** в превод на български език същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от 06 РУ на СДВР справка относно хода на преписка №

230000-10796/11.07.2023 г., образувана по сигнал на С. Г. М., като **към справката се приложи заверен препис** от преписката в цялост.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Служба „Архив“ към Софийски районен съд **справка за страни, предмет и краен резултат** по гр. д. № 4112/1997 г., с арх. № 14487/2021 г., като за посоченото дело се извърши справка както по описните книги на 55-ти състав на СРС, така и на 144-ти състав на СРС, предвид данни за промяна на състава, разгледал делото. **Към справката да се приложат заверени преписи** от исковата молба и крайния съдебен акт по делото.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Служба по вписванията - гр. София **заверен препис** от нотариално дело № 1488/1975 г. в цялост, по което е обявено завещание на \*\*\*\*.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** на ответницата **съдебно удостоверение** по представен от страната проект, което да послужи пред трети неучастващи по делото лица, посочени в т. 4.1 от молба с вх. № 60767/23.02.2024 г., за снабдяване с информация относно обстоятелствата по т. /тирета/ 4.1.1 - 4.1.2 и т. 4.1.4 - 4.1.6 от молбата.

**УКАЗВА** на страната, че съдебното удостоверение ще бъде издадено след представяне на нарочен проект за такова.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от МВР - СДВР, Сектор „Български документи за самоличност“ **справка** относно издадени документи за самоличност на \*\*\*\*, родена през 1892 г., като се посочи номер на документа за самоличност, притежаван от лицето през 1981 г. **Към справката да се приложат заверени преписи** от този документ за самоличност, **както и** от други налични документи, подадени от лицето (декларации, молби, заявления и други) и носещи неговия подпис.

**ДОПУСКА** изготвянето на **съдебно-графологична експертиза**, която да отговори на въпросите по т. 4.4 от молба на ответницата с вх. № 60767/23.02.2024 г. относно Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка № \*\*\*, и на въпросите по т. 4.4.2 от молба на ищите с вх. 97647/25.03.2024 г. относно завещание на \*\*\*\*.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение на вещото лице в общ размер от **900,00 лева**, 300,00 лева от които да бъдат внесени от ищите, а 600,00 лева - от ответницата, в двуседмичен срок от съобщението.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице \*\*\*\*\*, която да бъде уведомена за възложените ☐

задачи след представяне на доказателства за внасяне на определените депозити и постъпване по делото на изисканите преписи от нотариално дело № 1488/1975 г. и от издадени документи за самоличност на \*\*\*\*, съответно - подписани от същата документи.

**ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания на ответницата** по т. 4.1.3, т. 4.1.7 - 4.1.10 и т. 4.3 от молба с вх. № 60767/23.02.2024 г., искането на страната за откриване на производство по чл. 193 ГПК, направено в молба с вх. 61013/23.02.2024 г., както и исканията на страната, направени в представена в открито съдебно заседание на 12.03.2024 г. молба, във връзка с оспорване истинността на завещание на \*\*\*\*.

**ОТЛАГА произнасянето** по искането на ответницата, направено в представена в открито съдебно заседание на 12.03.2024 г. молба, за допускане на съдебно-графологична експертиза на исковата молба по гр. д. № 4112/1997 г. по описа на СРС за след постъпване на изисканите справки по делото.

**ДА СЕ ИЗИСКАТ** от \*\*\*\*, район „\*\*\*\*“, **заверени преписи от личните регистрационни картони на \*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*, починал на 01.07.1980 г., Акт за смърт № \*\*\*\*, и на \*\*\*\*, родена на 27.11.1982 г., починала на 04.05.1982 г., Акт за смърт № \*\*\*\***

**ОСТАВЯ без уважение искането на ищците** за задължаване на ответницата да се яви в открито съдебно заседание с цел провеждане на очна ставка между нея и свидетели по делото.

**ДОПУСКА на всяка от страните по делото трети свидетел** при режим на довеждане в следващото открито съдебно заседание, насрочено за 21.05.2024 г., за обстоятелствата по наведените твърдения за отнето от ответницата владение на процесния имот, считано от 11.07.2023 г.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** на страните **препис от** настоящото определение, а на ответницата – **и препис от** молба с вх. 97647/25.03.2024 г. за сведение.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_