

РЕШЕНИЕ

№ 218

гр. София , 12.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 13-ТИ ТЪРГОВСКИ в закрито заседание на дванадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Анелия Цанова
Членове:	Христо Лазаров Николай Метанов

като разгледа докладваното от Анелия Цанова Въззивно търговско дело № 20211001000170 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.25, ал.4 от ЗТРЮЛНЦ.

Образувано е по частна жалба на „ФУУДСОРС 2017“ ООД срещу решение № 260616/23.12.2020г. на СГС, ТО, VI- 8 състав, постановено по т.д. № 2461/20г., с което е оставена без уважение жалбата срещу отказ № 20201201123336-3/07.12.20г. на длъжностното лице по регистрация. Твърди, че въпреки, че констатациите на съда са правилни, то постановеният отказ следва да бъде отменен, като на длъжностното лице бъдат дадени задължителни указания да изиска учредителния акт, съответстващ на вписаните обстоятелства по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ, което следвало от разпоредбата на чл. 22, ал.5 ЗТРРЮЛНЦ, каквито указания не му били дадени.

С писмения си отговор Агенцията по вписванията оспорва въззивната жалба и иска съдът да потвърди обжалваното решение, с присъждане на разноски.

САС, ТО, 13 състав, след като обсъди оплакванията в жалбата във връзка с атакувания съдебен акт, намира следното:

Жалбата е допустима, подадена е в срока по чл. 25, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ от страна в първоинстанционното производство- оправомощено по смисъла на чл.600 ГПК лице, имащо право и интерес от обжалване с оглед неуважаване на заявено и подлежащо на отразяване в търговския регистър обстоятелство.

Жалбата е срещу подлежащ на въззивно обжалване по смисъла на чл. 25 ЗТР валиден

и допустим съдебен акт.

Преценявайки основателността на жалбата, съдът взе предвид следното:

Със заявление образец А4 „ФУУДСОРС 2017“ ООД е направило искане за вписване на промени по партидата на “ФУУДСОРС 2017” ООД - прехвърляне на дружествени дялове от единия на другия съдружник, заличаване на прехвърлилия участието си съдружник и вписване на другия съдружник като едноличен собственик на капитала, заличаване на единия от управителите на дружеството и начина на представляване, по което е постановен отказ.

С обжалваното решение съдът е приел, че налице пречка за вписването на заявените обстоятелства/обявяване на представения учредителен акт, но по различни от изложените в обжалвания отказ мотиви. Изложил е че при промяна на обстоятелствата по чл.115 ТЗ, които подлежат на вписване, като заявените относно съдружници и едноличен собственик на капитала, се изменя и учредителния акт/ дружествен договор, като препис от него с отразените промени се представя за обявяване в ТР на основание чл. 119, ал. 4 от ТЗ. Действията по прехвърляне на дружествения дялове и съответното отразяване като изменение в дружествения договор са взаимно свързани и вписването им следва да стане едновременно, като съдържанието на дружествения договор/учредителния акт следва да съответства на фактическото положение и съответно да бъде съобразен с вписаните обстоятелства по партидата на дружеството. В случая, в представения към заявлението учредителен акт, отразяващ заявените промени, се съдържали седалище и адрес на управление, които не съответстват на вписаните по партидата на търговското дружество в ТР, поради което учредителният акт не можело да бъде обявен в този вид, наред със заявените промени в обстоятелствата, което следвало да стане едновременно. В противен случай би се стигнало до несъответствие на вписаните по партидата на търговското дружество обстоятелства и на обявен учредителен акт по същата партида. / обявяване на представения учредителен акт на основание чл. 21, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ.

Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Обжалваното решение е правилно.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е изложил мотиви, които настоящата съдебна инстанция изцяло споделя и към които на основание чл.272 ГПК препраща.

В случаят самият жалбоподател не оспорва, че, както правилно е приел и първоинстанционният съд, в представения към заявлението учредителен акт, отразяващ заявените промени, са посочени седалище и адрес на управление на дружеството, които не съответстват на вписаните по партидата му, което води до невъзможност учредителният акт да бъде обявен в този вид, наред със заявените промени в обстоятелствата, което следва да стане едновременно, като твърди единствено нарушение на разпоредбата на чл.22, ал.5 ЗТРРЮЛНЦ поради липсата на дадени му указания за отстраняване на тази нередовност.

Разпоредбата на чл.22, ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ задължава длъжностното лице да даде указания на заявителя, когато към искането му не са приложени всички изисквани от закона документи и/ или когато не е платена дължимата държавна такса. Указанията се оповестяват

по електронната партида на търговеца или юридическото лице с нестопанска цел не по-късно от следващия работен ден от постъпването на заявлението в регистъра, като длъжностното лице постановява отказ, ако тези указания не са изпълнени до изтичането на срока по чл. 19, ал. 2 от закона- три работни дни от постъпването им в регистрите, освен ако със закон е предвидено друго.

Противно на изложеното от жалбоподателят, обжалваният отказ е постановен след като на заявителя са дадени указания за отстраняване на констатираната нередовност- указания № 20201201123336-2/03.12.20г., които той не е изпълнил.

Учредителен акт, съответстващ на вписаните обстоятелства по партидата на дружеството, е могло да бъде представен и с настоящата жалба. Съгл. разпоредбата на чл.278 ГПК, приложима и в настоящото производство, тъй като жалбата се разглежда по реда на частните жалби, жалбоподателят може с жалбата си до съда да представи съответния неприложен към заявлението документ, указан му от дл. лице по регистрацията, който изискуем документ не е представен, поради което и обжалваното решение следва да бъде потвърдено.

На осн. чл. 25, ал.6 ЗТРРЮЛНЦ във вр. чл.25, ал.2 ЗЗПП „Фуудсорс 2017“ ООД следва да бъде осъдено да заплати на Агенцията по вписванията сумата от 50лв.- юрисконсултско възнаграждение.

Воден от изложеното, САС, ТО, 13 състав,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 1908 от 28.10.2019г. на СГС, ТО, VI- 17 състав, постановено по т.д. № 2205/19г.

ОСЪЖДА „ФУУДСОРС 2017“ 000, ЕИК: 204533656, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. „Лев Толстой“ 32, вх. А, ет.5, ап.10, на основание чл.25, ал.6 ЗТРРЮЛНЦ да заплати на Агенция по вписванията сумата от 50лв.- юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____