

РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. Бургас, 06.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XVII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и втори януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: АНАТОЛИ Й. БОБОКОВ

при участието на секретаря ДАНИЕЛА М. МИХАЙЛОВА
като разгледа докладваното от АНАТОЛИ Й. БОБОКОВ Административно
наказателно дело № 20232120204838 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.58д и сл. от ЗАНН и е образувано по жалба на Ж. Н. П. с ЕГН ***** против НП №23-0769-002516/03.11.2023 год. на Началник група към ОД МВР Бургас, с което за нарушение на чл.40, ал.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 20 лв. и за нарушение на чл.123, ал.1, т.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 50 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

НП се обжалва само в частта касаеща нарушението по пункт 2, а именно по чл.123, ал.1, т.1 от ЗДвП, като глобата е заплатена и се претендира отмяна само в частта касаеща лишаване от правоуправление. Навеждат се доводи за незаконосъобразност и неправилност на НП, като се оспорва изложената фактическа обстановка.

Въззиваемата страна – началник група при ОДМВР Бургас редовно призована изпраща представител, който моли за потвърждаване на НП.

Съдът, въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на обжалваното наказателно постановление по отношение на неговата законосъобразност, обоснованост и справедливост на наложеното наказание, прави следните изводи:

От фактическа страна:

Административно наказателното производство е образувано въз основа на съставен АУАН. В акта като фактическа обстановка е отразено, че на 29.07.2023 год. около 18,40 часа в гр.Бургас, на паркинга на м-н Метро жалбоподателя, управлявал лек автомобил дачия докер с рег. №, като при извършване на маневра назад блъска друк паркиран автомобил – Ауди А4 в заден калник и допуска ПТП с материални щети. Акта бил съставен в присъствието на жалбоподателя, който вписал и възражения.

За това нарушение П. бил санкциониран за нарушение на чл.123, ал.1, т.1 от ЗДвП и на осн. чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 50 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец

Разпитан в хода на съдебното производство св. К. заявява, че нарушението е установено, чрез видеонаблюдението на магазина, като той лично изгледал записа. От

показанията му става ясно, че е имало леко съприкосновение с като жалбоподателя бил допълнително издирен и сам се върнал на паркинга.

Съдът кредитира показанията на свидетелите с доверие, тъй като ги намери за обективни, безпристрастни, последователни и непротиворечиви. Описаната фактическа обстановка съдът прие за установена, въз основа на събраните по делото гласни доказателства: показанията на свидетелите, дадени в хода на съдебното следствие и от приложените по делото писмени доказателства прочетени и приети от съда по реда на чл.283 от НПК.

От правна страна:

Жалбата е депозирана от надлежно легитимирано лице, спрямо което е издадено атакуваното НП, в установения от закона 7-дневен срок от връчване на НП и пред надлежния съд – по местоизвършване на твърдяното нарушение. Поради това жалбата е допустима и следва да бъде разгледана.

АУАН и издаденото въз основа на него НП са съставени в сроковете по чл.34, ал.1 и 3 от ЗАНН.НП е издадено от компетентен орган – Началник група, съгласно приложената Заповед № 81213-748/24.06.2015 г. на Министъра на Вътрешните работи, като АУАН също е съставен от компетентно лице, съгласно същата заповед.

По същество:

Разпоредбата на чл. 123, ал. 1, т. 1 от ЗДвП гласи: Водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен: без да създава опасност за движението по пътя, да спре, за да установи какви са последиците от произшествието. Противоправното деяние се изразява в неизпълнение на задължението от страна на водача да спре, за да установи какви са последиците от произшествието. Съгласно разпоредбата на § 6, т. 30 от ДР на ЗДвП, "пътнотранспортно произшествие" е събитие, възникнало в процеса на движението на пътно превозно средство и предизвикало нараняване или смърт на хора, повреда на пътно превозно средство, път, пътно съоръжение, товар или други материални щети. В случая, видно от показанията на актосъставителя след съприкосновението на двата автомобила жалбоподателя напуска обхвата на камерата. Не са събрани обаче никакви други доказателства дали водачът не е установил какви са последиците. От проведения разпит на актосъставителя, който не е очевидец и който е установил нарушението само по видеозапис, стана ясно, че не е проследил по камерите в коя посока е тръгнал автомобила след ПТП и дали е спрял след това на безопасно място. С оглед на което, не става ясно дали същият е спрял след произшествието, за да установи последиците. Съгласно посочената като нарушена разпоредба, водачът е длъжен да спре без да създава опасност за движението по пътя. В случая актосъставителят заяви, че сигнал за ПТП не бил подаден от водача. Законът обаче не изисква като длъжимо поведение да се подаде сигнал, а водачът да спре и да установи последиците от произшествието, като в случая наказващия орган не е ангажирал доказателства, от които да се направи категоричен извод, че действително водача не е спрял без да създава опасност за движението и какво е било поведението му. По тези съображения нарушението остана недоказано по несъмнен начин и НП като неправилно и незаконосъобразно следва да се отмени. Отделно от това липсват и доказателства за материални щети, което е елемент от обективната страна на нарушението. По тази причина и НП следва да се отмени само в обжалваната част.

Относно нарушението по пункт първи, НП не се обжалва и е влязло в законна сила.

Предвид горното БРС – 17-ти наказателен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП №23-0769-002516/03.11.2023. на Началник група към ОД МВР Бургас, **само в частта**, в която за нарушение на чл.123, ал.1, т.1 от ЗДвП на Ж. Н. П. с ЕГН ***** му е наложено административно наказание лишаване от право да управлява

МПС за срок от един месец.

В останалата част НП е влязло в законна сила.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Бургас по реда на АПК в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че същото е изготвено.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____