

ПРОТОКОЛ

№ 480

гр. С., 28.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

при участието на секретаря Ц.С.К.
и прокурора Р. Т. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110211118 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована,
изпраща представител прокурор К..

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. В. Т. – редовно призован, се явява лично.

ЯВЯВА се адв. П. П. от САК – упълномощен защитник с пълномощно
по делото, редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ по лична

карта № НОМЕР, издадена на ДАТА г. от МВР – С.:

Г. В. Т. – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, във фактическо съжителство, неосъждан, основно образование, работи като мебелист, живущ в гр. Б., АДРЕС, ЕГН: *****.

СЪДЪТ разяснява правата на обвиняемия в хода на съдебното производство, правата му в днешното разпоредително заседание, както и правната възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК и по чл. 55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ - Наясно съм с правата си в хода на съдебното производство, с характера на днешното разпоредително заседание и с характера на диференцираните процедури. Нямам искания за отвод на прокурора, съда и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

СЪДЪТ с оглед липсата на искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК, пристъпва към изслушване на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия, на защитника му. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, както и назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК. По отношение на обвиняемия не е взета МНО. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК със сключване на споразумение.

АДВ. П. - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване процесуалните права на моя подзащитен. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, както и назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. Считам, че по отношение на моя подзащитен не е взета МНО и такава не следва да бъде вземана. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ - Поддържам казаното от защитника ми.

След изслушване на становищата на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК СЪДЪТ намира, че делото е местно и родово подсъдно на СРС съгласно правилата на подсъдността, посочени в НПК, като не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. СЪДЪТ счита, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на ДП по делото, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, като внесеният в съда обвинителен акт отговаря на изискванията на чл. 246 НПК. СЪДЪТ намира, че не е налице някоя от хипотезите по чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК, поради което не следва да се произнася в тази насока. По отношение на обвиняемия Т. не е взета МНО и СЪДЪТ намира, че на този етап не следва да бъде вземана такава. С оглед изразеното становище на страните, СЪДЪТ намира че делото следва да приключи по диференцираната процедура по реда на глава 29 от НПК и с оглед на разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК ход на съдебното следствие може да бъде даден незабавно в днешното съдебно заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДАВА ОБВИНЯЕМИЯ Г. В. Т. НА СЪД.

ОПРЕДЕЛЯ делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК.

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА НА СЪДА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Представяме проект на споразумение, относно приключване на настоящото производство, което молим да одобрите.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 НПК и предвид представения проект на споразумение от страните по делото съдът счита, че делото следва да се разгледа по същество незабавно в днешно съдебно заседание.

Така мотивиран

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК, СЪОБРАЗНО РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 252, АЛ.1 ОТ НПК

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава с представения писмен проект на споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 11118/2023 г. по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПОДСЪДИМИЯТ - Признавам се за виновен по така повдигнатото

обвинение. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Молим да одобрите постигнатото проект на споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 11118/2023 г.** по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на НОХД № 11118/2023 г. по описа на СРС, НО, 21 състав на основание чл. 384 от НПК.

Днес, 28.03.2024 г. в гр.С. между К. - прокурор от СРП и адв. П. П. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия **Г. В. Т.** се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 11118/2023 г. по описа на СРС, НО, 21 състав, при следните условия:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. В. Т. – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, във фактическо съжителство, неосъждан, основно образование, работи като мебелист, живущ в гр. Б., АДРЕС, ЕГН: *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: На 01.10.2020г. в гр. С., на ул. „Лъчезар Станчев № 4, в сградата на Отдел „Пътна полиция“ - СДВР пред служител на Отдел „Пътна полиция“ – СДВР -Б. П. Г. съзнателно ползвал неистински официален документ за завършено образование, на който бил придаден вид, че бил диплома за средно образование, издадена от 131 Средно общообразователно училище „Климент Аркадевич Тимирязев“- гр. С., серия - А09, бланков № 077141и с рег. № 323-14/17.06.2009г. на името на Г. В. Т. с ЕГН *****, като от дееца (Г. В. Т.)за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност- престъпление по чл.316, вр. чл. 308, ал. 2 вр.

ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, вр. чл. 54 от НК му налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ПЕТ МЕСЕЦА, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК възлага на подсъдимия сторените по делото разноски за изготвянето на експертизи на ДП в размер на 75,79 лева.

От престъплението няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/ Р. К. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. П. П./

ПОДСЪДИМ:

/Г. Т./

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният, **Г. В. Т.** – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, във фактическо съжителство, неосъждан, основно образование, работи като мебелист, живущ в гр. Б., АДРЕС, ЕГН: *****, подсъдим по НОХД № 11118/2023 г., по описа на СРС, НО, 21 състав, заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и са ми разяснени последиците от подписаното споразумение.

ПОДСЪДИМ:

/Г. В. Т./

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проект на споразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната

разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК, като със същото няма причинени имуществени вреди. Подсъдимият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал проект на споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателства и доказателствени средства. Определеното по взаимно съгласие между страните по проект на споразумението наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законно установените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, СЪДЪТ намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което и на основание чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА вписаното в настоящия съдебен протокол писмен проект на споразумение между адв. П. – упълномощен защитник на подсъдимия Г. В. Т. и прокурор К. от СРП за решаване на наказателното производство по **НОХД № 11118/2023 г.** по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 11118/2023 г.** по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____

