

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13290

гр. С., 07.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

като разгледа докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Гражданско дело № 20231110118562 по описа за 2023 година

и за да се произнесе съобрази следното:

Производството по делото е образувано по искова молба с вх.№ 97025/6.4.2023 година от Собствениците в ЕС в сграда, находяща се на адрес: гр. С., ул.(АДРЕС), представлявани от професионалния домоуправител (ФИРМА) ООД, чрез адв. К. И. К., член на САК, **със съдебен адрес: гр. С., ул. (АДРЕС), тел. *****, (ЕЛ. АДРЕС)** против А. Г. М., ЕГН *****, с адрес: гр.С., ж.к.(АДРЕС).

След проверка на исковата молба по аргумент от разпоредбата на чл.129, ал.1 от ГПК, съдът приема, че същата не отговаря на изискванията на чл.127, ал.1, т.2 и на чл.128, т.2 от ГПК в следния смисъл:

Депозираната искова молба не е придружена от документ, удостоверяващ заплащането на дължимата се държавна такса за образуване на производството. По смисъла на Определение № 588 от 18.07.2014 г. на ВКС по ч. гр. д. № 4046/2014 г., IV г. о., ГК, докладчик съдията Б.И., държавната такса по иск с правно основание чл.40, ал.1 от Закона за управление на етажната собственост е в размера дължим като за неоченьем иск, а именно на стойност 40,00 лева.

При горното следва да се укаже на ищеца, че следва да отстрани описаните по-горе нередовности на исковата молба - в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето, като в противен случай съдът ще върне исковата молба и ще прекрати производството по делото.

В исковата молба е заявено искане за допускане на обезпечение, което с оглед нередовността на исковата молба следва да бъде отхвърлено.

Мотивиран от преждеизложеното, и на основание чл.129 ал.2 от ГПК във връзка с чл.128, т.2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх.№ 97025/6.4.2023 година от Собствениците в ЕС в сграда, находяща се на адрес: гр. С., ул.(АДРЕС), представлявани от професионалния домоуправител (ФИРМА) ООД, чрез адв. К. И. К., член на САК, със съдебен адрес: гр. С., ул. (АДРЕС), тел. *****, office@kk-law.eu против А. Г. М., ЕГН *****, с адрес: гр.С., ж.к.(АДРЕС), **поради нередовности на същата.**

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето следва да отстрани допуснатите нередовности, посочени в обстоятелствената част, като представи документ за заплатена държавна такса в размер на 40,00 лева, платими по сметка на сметка на Софийски районен съд и представи доказателства по делото в същия срок за извършеното плащане.

УКАЗВА на ищеца, че ако не изпълни горните указания в едноседмичен срок от връчване на препис от настоящето и в посочения от съда обем - съдът ще върне исковата молба и ще прекрати производството по делото на основание чл.129 ал.3 от ГПК.

Указва на ищеца, че: Ако страните желаят да бъдат уведомявани по-бързо за действията, извършвани от съда по делото, те могат с молба да предоставят електронен адрес, на който да им бъдат връчвани съобщения и книжа. Съответно, следва да имат предвид, че срокът указан в съдебните книжа, започва да тече от датата на постъпване на електронното съобщение при тях. **УКАЗВА на страните** в случай, че желаят да подават по електронна поща съдебни книжа по делото и по останалите граждански дела в СРС, могат да ги подават на определения с Заповед № АС – 175 от 15 май 2020 година на Председателя на СРС електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg, след като ги подпишат с квалифициран електронен подпис. Заповедта е публикувана на интернет сайта на съда. **УКАЗВА на страните** в случай, че желаят да получават по електронна поща сканирани преписи от новопостъпили по делото документи и да получават преписи от новите произнасянията на съда по настоящето дело, следва да подадат молба до съда с която да посочат електронен адрес на който желаят да получават призовки, съобщения и книжа по делото. Молба, подписана с квалифициран електронен подпис се подава на електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg, а в случай че не е подписана с квалифициран електронен подпис - чрез регистратурата на съда или с писмо на хартия по пощата.

Указва на страните, че Софийски районен съд има регистриран профил в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на ДАЕУ и по този начин могат да бъдат връчвани и получавани книжа от съда, съответно подавани документи до съда от заинтересованите лица, като системата удостоверява получаването на кореспонденцията от адресата. За ползването на системата е необходимо да се направи регистрация от съответното лице, което може да бъде осъществено на следния адрес: <https://edelivery.egov.bg/>.

Съгласно чл.38, ал.2 от ГПК, връчването на съдебни книжа може да се извърши на избран от страната електронен адрес за връчване чрез: 1. единния портал за електронно правосъдие – на адрес - <https://ecase.justice.bg/>; 2. квалифицирана услуга за електронна

препоръчана поща съгласно чл. 3, параграф 37 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 910/2014“.

Когато не е избрана възможност за връчване по чл.38, ал. 2 от ГПК, но страната е посочила адрес на електронна поща, връчването се извършва на посочения адрес.

Съгласието за връчване по чл.38, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

Съгласно чл.38, ал.6 от ГПК - страната може да посочи електронен адрес за връчване на вещо лице, свидетел и трето лице, задължено да представи намиращ се у него документ.

Съгласно чл.38а от ГПК: Лицето, извършило процесуално действие в електронна форма, е длъжно да посочи електронен адрес за уведомяване за удостоверяване на получаването на електронното изявление и за резултата от техническата проверка на извършеното действие. При извършване на процесуално действие в електронна форма лицето може да се съгласи да приема електронни изявления и електронни документи от съда по делото в производството пред съответната инстанция или пред всички инстанции. Лицето, извършило процесуално действие в единния портал за електронно правосъдие, се съгласява да приема електронни изявления и електронни документи, съобщения, призовки и книжа в производството пред съответната съдебна инстанция и пред всички инстанции. Съгласието по чл.38а, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

Указва на страните, че съгласно чл.41а от ГПК: Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 2 от ГПК - на избран от страната електронен адрес за връчване, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне. Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

Съгласно чл.44, ал.3 от ГПК, считано от 30.6.2021 година - Електронното връчване се удостоверява със: 1. електронен запис от информационната система на портала, подпечатан с квалифициран електронен печат на съда с удостоверение време или с квалифициран електронен времеви печат – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 1 от ГПК; 2. електронен запис на връчването от квалифицирания доставчик на електронни удостоверителни услуги – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 2 от ГПК; 3. потвърждение, че съобщението е получено – при връчване по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК.

Указва на ииците, че: Адвокатът е длъжен на основание чл.51, ал.1 и ал.2 от ГПК, считано от 30.6.2022 година – да осигури връчването на адвоката да се извършва чрез единния портал за електронно правосъдие или на всяко място, където той се намира по служба. Адвокатът може да заяви в портала по чл.51, ал. 1 от ГПК, че отсъства и няма да приема съобщения за определени периоди от време, които в рамките на една календарна година не може да бъдат с обща продължителност повече от 60 дни, с изключение на дните на отсъствие поради временна неработоспособност, които също се заявяват. Съобщенията, изпратени в заявения период на отсъствие, трябва да бъдат изтеглени в 7-дневен срок, считано от деня, следващ изтичането на заявения период на отсъствие. Съобщенията се смятат за връчени в деня на изтеглянето им или в случай че не бъдат изтеглени – с изтичането на срока за изтегляне. Адвокатът не може да откаже получаване на съобщение на своя доверител, освен след оттегляне на пълномощното по реда на чл. 35 от ГПК, отказ от пълномощие по чл. 36 от ГПК, както и когато от пълномощното недвусмислено личи, че не се отнася за инстанцията или производството, за които е уведомяването. Отказът на адвоката да приеме съобщението се заявява по електронен път в единния портал за електронно правосъдие, съответно се отбелязва в разписката и се удостоверява с подписа на връчителя. Необоснованият отказ не засяга редовността на връчването.

ОТХВЪРЛЯ искането за **допускане на обезпечение** на предявения иск с искова молба с вх.№ 97025/6.4.2023 година от Собствениците в ЕС в сграда, находяща се на адрес: гр. С., ул.(АДРЕС), представлявани от професионалния домоуправител (ФИРМА) ООД, чрез адв. К. И. К., член на САК, със съдебен адрес: гр. С., ул. (АДРЕС), тел. *****, (ЕЛ. АДРЕС) против А. Г. М., ЕГН *****, с адрес: гр.С., ж.к.(АДРЕС), с правна квалификация на иска чл.40, ал.2 от ЗУЕС, като неоснователно.;

Препис от настоящето да се връчи само на ищеца, на посочения в исковата молба съдебен адрес.

Разпореждането подлежи на обжалване, в частта, с която е отхвърлено искането за допускане на обезпечение на предявения иск – пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването с частна жалба, като в останалата част има характер на разпореждане и е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____