

# РЕШЕНИЕ

№ 18

гр. Каварна, 18.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАВАРНА** в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселина М. Узунова Панчева

при участието на секретаря Елена Б. Шопова  
като разгледа докладваното от Веселина М. Узунова Панчева  
Административно наказателно дело № 20233240200126 по описа за 2023  
година

Производство по реда на чл. 59 и сл. ЗАНН.

Жалбоподателят Й. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Каварна, ул.“\*\*\*\*“, №21, чрез адв.С. К. –С. – АК Добрич, с адрес гр.Балчик, ул.“\*\*\*\*“, №26, ет.2, обжалва НП № РД-05-3/02.02.2023 г. на Директора на РЗИ гр. Добрич, с което на основание чл. 218, ал. 1 от Закон за здравето, за извършено нарушение по чл. 56, ал. 1 от Закон за здравето, е наложено административно наказание глоба в размер от 300. 00 лв.

Моли същото да бъде отменено като незаконосъобразно, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в хода на административнонаказателното производство. Излага, че описаното в обстоятелствената част на атакуваното НП не отговаря на обективната действителност. Твърди, че цигарите, които е пушел били с естествен вкус, без тютюн и без никотин, считани за медицинско изделие, предназначено да помогне на хората, които са се отказали от пушенето по време на периода на детоксикацията и обозначени като „NTB“.

В о.с.з., жалбоподателят редовно призован, явява се лично и се представлява от упълномощения адвокат, който поддържа жалбата с наведените възражения.

Административнонаказващият орган – Директора на РЗИ гр. Добрич, редовно призван, представлява се в процеса от Д. В. – директор на Дирекция „Административно-правно, финансово и стопанско обслужване“, която оспорва жалбата и моли наказателното постановление да бъде потвърдено като законосъобразно. Твърди, че жалбоподателят, в действителност сам е признал при подписване на АУАН, че е пушил и не е посочил, че това е друг вид цигари. Въпреки това, представляващия твърди, че съгласно т.44 на Параграф 1, т.4 от Допълнителните разпоредби на Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия са: “Изделия, свързани с тютюневите изделия са електронните цигари, контейнери за многократно пълнене, течностите, съдържащи никотин, изделия за пушене, различни от тютюневите изделия, изделия за водна вода, несъдържащи тютюн“. В този смисъл, жалбоподателят и жалбоподателят е привлечен към наказателна отговорност, заради пушенето си на цигара. Отделно от това счита, че не е налице и основание за прилагане на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН.

Контролиращата страна – РП Добрич, ТО- - Каварна, редовно призвана, не изпраща представител.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 18.11.2022 г. при насочена проверка от главен инспектор Д. С. В. от отдел ДЗК, съвместно със служители на РУ Каварна, във връзка със спазване на забраната за тютюнопушене в бар-клуб „Бизоне“, находящ се в гр.Каварна, ул.“България“, №30, стопанисван от „Бизоне 1999“ ООД , се установило че лицето Й. М. Т., в качеството си на клиент на бар клуб „Бизоне“ извършва тютюнопушене в закритата търговска зала на цитирания обект, с което е нарушил чл.56, ал.1 от Закона за здравето (ДВ, бр.70/2004г.). Горната констатация била обективизирана в Протокол №021017/18.11.2022г. Протоколът бил подписан от извършващите проверката Д. В. и Р. С., служители на РЗИ Добрич, С И.-Ж., служител на РУ Каварна и представител на обекта – Р С. Щ. В протокола е вписано, че в заведението са заварени три лица, сред които и жалбоподателя и пред тях е имало чаши за угарки. В същия ден, на жалбоподателя е връчена покана, да се яви в РЗИ Добрич, за съставяне на АУАН.

На 22.11.2022 г. в отсъствието на нарушителя, на Й. М. Т. бил съставен

АУАН за нарушение на чл. 56, ал. 1 от Закон за здравето, а именно, че на 18.11.2022 г. в бар-клуб „Бизоне“, находящ се в гр.Каварна, ул.“България“, №30, стопанисван от „Бизоне 1999“ ООД Й. М. Т., в качеството си на клиент на заведението извършва тютюнопушене в закритата търговска зала на обекта.

При съставяне на акта присъствали свидетелите П. Д. Г. и Р. С. К.-С., който бил връчен на 16.12.2022 г. на Й. М. Т. чрез органите на РУ Каварна(л. 13). В графа обяснения или възражения на нарушителя е записано, че „всички пушеха и аз пушех“.

На основание съставения АУАН, било издадено НП № РД-05-3/02.02.2023 г. на Директора на РЗИ гр. Добрич, с което на основание чл. 218, ал. 1 от Закон за здравето, за извършено нарушение на чл. 56, ал. 1 от Закон за здравето, на Й. М. Т. е наложено административно наказание Глоба в размер от 300. 00 лв.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в законоустановения срок за обжалване. НП е връчено на 15.05.2023 г. (л. 11) - лично на Й. М. Т., а жалбата е депозирана на 25.05.2023 г. (л. 3) в РЗИ гр.Добрич.

По същество се явява неоснователна, поради следните съображения:

Безспорно е установено от събраните в настоящото производство и по преписката писмени и гласни доказателства, че на 18.11.2022 г. жалбоподателят Й. М. е извършил нарушение на чл. 56, ал. 1 от Закон за здравето, а именно: в бар-клуб „Бизоне“, находящ се в гр.Каварна, в закритата търговска зала на обекта извършва тютюнопушене.

При издаване на АУАН са спазени правилата на чл. 40 и сл. ЗАНН. Жалбоподателят е бил поканен да се яви за съставяне на АУАН на заявления от него адрес. Въпреки отправената покана и получена лично от него на 18.11.2022г., той не е присъствал при съставянето на АУАН. Същият е съставен в присъствието на свидетели, при условията на чл. 40, ал. 3 ЗАНН.

Обстоятелствата във връзка с извършеното нарушение са изчерпателно описани в АУАН и в НП, от които става ясно къде е извършено нарушението и при какви обстоятелства – в гр. Каварна, на обществено място, в заведение бар-клуб „Бизоне“, в закритата търговска зала на обекта.

Правилно за извършеното и установено нарушение на чл. 56, ал. 1 от

Закон за здравето, на жалбоподателя е наложено наказание Глоба в размер от 300. 00 лв. на основание чл. 218, ал. 1 от Закон за здравето.

Наказанието е определено в минимален размер, като извършеното не представлява маловажен случай. Това е така, тъй като с извършеното нарушение на закрито обществено място, със своите действия – тютюнопушение на цигара, жалбоподателят е повлиял на здравето и на другите посетители в заведението, а не само на собственото си. Това е така, тъй като издишания дим във въздуха, който се вдишва от посетителите в заведението е неприятен за непушачите, тъй като има лоша миризма, задушлив характер, дразни носа и очите. Следствие вдишването на дима от непушачите възниква опасност, тъй като в резултат на пасивното пушене могат да настъпят редица болестни нарушения (включително рак, сърдечни заболявания, мозъчен инсулт, астма и др.). Цигареният дим съдържа огромен брой химични съединения, най-опасните, сред които, са: никотин (стеснява кръвоносните съдове и учестява сърдечната дейност); въглероден монооксид (отнема част от кислорода в еритроцитите); катрани (отлагат се в белите дробове и предизвикват рак).

Несъстоятелни са възраженията на жалбоподателя и неговия процесуален представител, че всъщност Й. Т. не е пушел цигара, а такава, която да му служи за лечение от никотинова зависимост. Независимо от това, жалбоподателят сам е потвърдил, че е пушил и закона не прави разграничение на вида цигари, щом при тяхната употреба се излъчва дим.

Въз основа на изложеното атакуваното НП следва да потвърдено като законосъобразно.

С оглед изхода на спора, както и изрично стореното от процесуалния представител на въззиваемата страна – Регионална здравна инспекция Добрич искане, следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер, определен в чл. 37 от Закона за правната помощ, съгласно препращащата разпоредба на чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН. В случая, за защита по дела по ЗАНН, разпоредбата на чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ (Нов - ДВ, бр. 59 от 2009 г., в сила от 28.07.2009 г., изм., бр. 74 от 2021 г., в сила от 1.10.2021 г.) предвижда възнаграждение от 80 до 150 лева. Производството по делото е проведено в три съдебни заседания, не се отличава с фактическа или правна сложност, разпитани са неголям брой свидетели - трима, поради което

следва да се присъди възнаграждение в размер на 100 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 63, ал. 1, предложение трето от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № РД-05-3/02.02.2023г.год., издадено от Директора на Регионалната здравна инспекция гр. Добрич, с което на Й. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Каварна, ул.“\*\*\*\*“, №21, за административно нарушение по чл. 56 ал. 1 от Закона за здравето на основание чл. 218 ал. 1 вр. чл. 231 ал. 2 от Закона за здравето е наложено административно наказание глоба в размер на 300 /триста/ лева.

ОСЪДЖА Й. М. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Каварна, ул.“\*\*\*\*“, №21, да заплати на Регионална здравна инспекция – Добрич сумата от 100. 00 /сто/лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от получаване на съобщението от страните, че е изготвено и обявено, пред Административен съд гр. Добрич, на основанията предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс.

Съдия при Районен съд – Каварна: \_\_\_\_\_