

РЕШЕНИЕ

№ 2174

гр. София, 09.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 23-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА**

при участието на секретаря **ЛИЛИЯ ИЛ. НИКОЛОВА**
като разгледа докладваното от **ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА**
Административно наказателно дело № 20231110200983 по описа за 2023 година

установи:

Производството е по чл. 58д и сл. от ЗАНН – образувано по жалба на **А. С. Ц. срещу НП № 20 - 4332 – 002876 / 02.03 2020г**, издадено от началник група към отдел ПП при СДВР, с което на основание чл.175 ал.1 т.1 ЗДвП на жалбоподателя са наложени административни наказания глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право за управление на МПС за срок от 3 месеца за това, че на 21.10.2019 г. около 12.40 ч в София в района на бул. Мария Луиза управлявал МПС без поставени регистрационни табели - нарушение на чл. 140 ал. 1 от ЗДвП.

Жалбоподателят претендира отмяна на обжалваното НП с аргументи в обясненията му за нарушение на материалния закон при издаване на НП поради липса на вина на жалбоподателя за нарушението по него.

Административнонаказващият орган в съдебно заседание не изразява становище по основателността на жалбата.

По отношение на фактите по делото:

Съдът, след като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, прие за установено следното като факти по делото :

На посочената в НП дата 21.10.2019г. около 12.40 ч. в София жалбоподателят управлявал притежаван от него автомобил без поставени по съответен ред регистрационни табели, издадени за автомобила и в района на бул. Мария Луиза автомобилът бил спрян за проверка от служители на СДВР.

При проверката за причините за управление без регистрационни табели жалбоподателят обяснил, че на 18.10.2019 г. се прибрал от Швейцария с процесния автомобил и поради това, че Швейцария е извън ЕС автомобилът следвало да бъде обработен митнически, регистриран в КАТ и застрахован в съответствие с българското законодателство, но автомобилът бил умишлено взломен от неустановени лица. Обяснил, че на 19.10.19г. сутринта установил, че колата била надраскана по цялата ѝ дължина с остър предмет и били свалени и откраднати двата швейцарски регистрационни номера. Жалбоподателят подал жалба в 07 РУ СДВР и поискал също и разяснения от контролните органи там как би могъл в този случай да изпълни задълженията за регистриране на автомобила. Представители на 07 РУ обяснили на жалбоподателя, че по правило без регистрационни номера няма право да управлява колата, но при създалата се ситуация е нормално да има право на един ход до митницата в Илиянци, като при проверка обстоятелствата да се изяснят с издаденото удостоверение на 07 РУ СДВР за регистриране на кражбата.

Независимо от обясненията на жалбоподателя от органите на ПП СДВР било прието, че жалбоподателят е извършил нарушение на

чл. 140 ал. 1 от ЗДвП , според която разпоредба - по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места . За така установеното бил съставен АУАН по делото и въз основа на акта е издадено обжалваното НП .

В съдебно заседание е приобщено издадено на 25.10.2019г. удостоверение от ръководител при 07 РУ СДВР за регистриране от жалбоподателя на кражба от 19.10. 2019г. на регистрационните табели на процесния автомобил и повреда на автомобила .

По отношение на доказателствата:

Изложеното съдът прие за установено въз основа на непротиворечив доказателствен материал - редовно съставения АУАН, ползващ се съгласно чл. 189 ал.2 ЗДвП с доказателствена стойност по отношение на отразеното с него , обясненията на жалбоподателя от съдебно заседание, удостоверение на 07 РУ СДВР за регистриране от жалбоподателя на кражба от 19.10. 2019г. на регистрационните табели и повреда на процесния автомобил и останалите приложени към административнонаказателната преписка документи .

При обсъждане на депозираните в съдебно заседание обяснения на жалбоподателя съдът прие , че същите са логични и кореспондират с установеното с удостоверението от 07 РУ СДВР за регистриране от жалбоподателя на кражба на регистрационните табели на процесния автомоил , поради което обясненията следва да бъдат възприети от съда за достоверни .

По отношение на правната страна :

При така установеното съдът прие, че жалбата е основателна по изложените в нея съображения .

От приетото за установено е видно , че жалбоподателят е санкциониран за нарушение по чл. 175 ал.1 т.1 ЗДвП за управление на моторно превозно средство, на което табелите с регистрационен номер не са поставени на определените за това места, без да са обсъдени обясненията на жалбоподателя , установяващи липсата на умишлена и непредпазлива вина на жалбоподателя за посоченото нарушение .

Съобразно установеното с обясненията на жалбоподателя, че автомобилът му бил взломен и регистрационните табели - откраднати и във връзка с това по негово запитване представители на 07 РУ обяснили на жалбоподателя, че при създалата се ситуация е нормално да може да придвижи по спешност с автомобила без регистрационните табели , за да бъде той обработен митнически , регистриран в КАТ и застрахован в съответствие с българското законодателство след влизането му в страната от територия извън ЕС - съдът прие , че жалбоподателят не е имал виновно отношение към нарушаването на процесното правило от ЗДвП като субективен елемент на състава на административното нарушение.

Деянието на жалбоподателя не е умишлено по см. на чл. 11 НК във вр. с чл. 84 ЗАНН , тъй като не може да се приеме ,че жалбоподателят е съзнавал общественотоопасния му характер и е целял или се съгласявал , примирявал с извършване на общественотоопасно деяние . Същият е смятал , че поради извънредните обстоятелства , свързани с извършеното посегателство върху автомобила му по изключение може да придвижи автомобила за осигуряването му за изпълнение на други задължения , свързани с неговата употреба .

Жалбоподателят не е съзнавал , че извършва общественотоопасно деяние и не се установяват обстоятелства за това , че същият , макар да е бил длъжен , да е могъл да предвиди общественотоопасния характер на извършеното . Поради това деянието не е и непредпазливо като форма на вината по см . на чл. 11 НК във вр. с чл. 84 ЗАНН .

Съгласно чл. 11 НК - Общественоопасното деяние е извършено виновно, когато е умишлено или непредпазливо.

Деянието е умишлено, когато деецът е съзнавал общественотоопасния му характер, предвиждал е неговите общественотоопасни последици и е искал или допускал настъпването на тези последици.

Деянието е непредпазливо, когато деецът не е предвиждал настъпването на общественотоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди, или когато е предвиждал настъпването на тези последици, но е мислил да ги предотврати.

При така установеното НП се явява издадено в нарушение на материалния закон, приложен с него, изискващ установяването на вината на нарушителя като субективен елемент на състава на административното нарушение.

По тези съображения на основание чл. 63 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП № 20 - 4332 – 002876 / 02.03 2020г, издадено от началник група към отдел ПП при СДВР, с което на основание чл.175 ал.1 т.1 ЗДвП на жалбоподателя А. С. Ц. са наложени административни наказания глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право за управление на МПС за срок от 3 месеца.

Решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му пред Административен съд- гр. София.

Районен съдия :

Съдия при Софийски районен съд: _____