

# ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Харманли, 08.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Минка Ив. Китова  
Съдебни           КАТЯ ЛЮБ. КАВРЪКОВА  
заседатели:    П. К. ПЕРИНДЕВ

при участието на секретаря Т.Г.Ч.  
и прокурора М. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Ив. Китова Наказателно дело  
от общ характер № 20235630200172 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:20 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО ТЕРИТОРИАЛНО  
ОТДЕЛЕНИЕ ХАРМАНЛИ** - редовно уведомена от предходно съдебно  
заседание, се представлява от прокурор М. С..

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - редовно уведомен от предходно съдебно  
заседание, се явява лично и със служебния си защитник адв. Г. М. АК  
Хасково.

**СВИДЕТЕЛЯТ Ж. К. Г.** - редовно призован, се явява лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ Д. Н. Д.** – редовно призован, призовката връчена на  
26.05.2023 г., се явява лично.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. К. Й.** – редовно призован, призовката връчена на  
31.05.2023 г., не се явява. От същия е депозирана молба, с която сочи, че не  
може да вземе участие в днешното съдебно заседание. Няма допълнение и  
забележки към издадения от него протокол на основание чл.271 ал.8, вр.  
чл.282 ал.3 НПК моли да се приеме протокола в негово отсъствие.

По хода на делото:

**ПРОКУРОР С.** – Ход на делото.

**АДВОКАТ М.** – Ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** – Ход на делото.

**СЪДЪТ**, след като изслуша становището на страните и съобрази, че  
същите са редовно призовани за днешното съдебно заседание, намира, че не  
са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД на делото.**

**На основание чл.272 ал.1 от НПК се пристъпи към снемане на самоличността на подсъдимия:**

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** – роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, безработен, осъждан, живущ в гр. Харманли, ул. \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

**На основание чл. 272, ал. 4 от НПК съдът извърши проверка, дали подсъдимия е получил препис от обвинителния акт, разпореждането и съобщението за днешното съдебно заседание.**

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни, ведно с разпореждането на съда за днешното съдебно заседание. Своевременно съм уведомен за днешното съдебно заседание.

Съдът констатира, че подсъдимият **В. А. В.** е получил препис от обвинителния акт ведно с разпореждането на съда на 19.04.2023г. - лично.

**На основание чл.272 ал.3 от НПК се сне самоличността на явилите се свидетели.**

**СВИДЕТЕЛЯТ Ж. К. Г.** - роден на \*\*\* г. в гр. Харманли, българин, български гражданин, висше образование, женен, неосъждан, инспектор криминална полиция при РУ Харманли, без родство с подсъдимия, живущ в Харманли, ЕГН \*\*\*\*\*

**Съдът разясни на свидетеля правата му, съгласно разпоредбата на чл.122 от НПК, задълженията му, съгласно разпоредбата на чл.120 от НПК и обстоятелствата, съгласно нормата на чл.121 НПК, за които може да не дава обяснение.**

**СВИДЕТЕЛЯТ Ж. К. Г.** – Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес и не желая допълнително да ми бъдат разяснявани.

**Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК. Същата предвижда наказание до 5 години „Лишаване от свобода” за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.**

**СВИДЕТЕЛЯТ Ж. К. Г.** – Обещавам да говоря истината.

**СВИДЕТЕЛЯТ Д. Н. Д.** - роден на \*\*\*, в гр. Любимец, българин, български гражданин, висше образование, неженен, неосъждан, работи в РУ Харманли, адрес за призоваване гр. Любимец, ул. \*\*\*, без родство с подсъдимия.

**Съдът разясни на свидетеля правата му, съгласно разпоредбата на чл.122 от НПК, задълженията му, съгласно разпоредбата на чл.120 от НПК и обстоятелствата, съгласно нормата на чл.121 НПК, за които може да не дава обяснение.**

**СВИДЕТЕЛЯТ Д. Н. Д. –** Наясно съм с правата, които имам в наказателния процес и не желая допълнително да ми бъдат разяснявани.

**Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност, която е предвидена в НК, съгласно разпоредбата на чл.290 от НК. Същата предвижда наказание до 5 години „Лишаване от свобода” за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.**

**СВИДЕТЕЛЯТ Д. Н. Д. –** Обещавам да говоря истината.

**На основание чл.274 ал.1 от НПК съдът разясни на страните правата им в процеса, правото на отвод на състава на съда, секретаря, прокурора, както и възражения срещу разпита на част от свидетелите.**

**ПРОКУРОР С. -** Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда и секретаря.

**АДВОКАТ М. -** Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В. -** Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, секретаря, прокурора.

**На основание чл.274 ал.2 от НПК председателят на състава разясни на страните и на подсъдимия В. А. В. правата им, регламентирани в НПК.**

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В. -** Правата ми са разяснени от защитника ми и не желая същите да ми се разясняват допълнително.

**На основание чл.275 ал.1 от НПК съдът запитва страните дали имат искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.**

**ПРОКУРОР С. –** Нямам искания. Имам искане относно реда на съдебното следствие. Постигнали сме споразумение, което ЩЕ представя и моля делото да се разгледа по реда на глава 29 НПК.

**АДВОКАТ М. –** Нямам искания. Моля да се измени реда на съдебното следствие. Постигнали сме споразумение с прокурора и ще го представим на съда.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В. –** Придържам се към казаното от адвоката ми.

**На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

Докладва се НОХД №172/2023 г. по описа на РС Харманли от председателя на състава. Същото е образувано на 23.03.2023 г. въз основа на внесен обвинителен акт от РП Хасково ТО Харманли по ДП № 694/2022 г по описа на РУ Харманли при ОД МВР Хасково, с който е повдигнато обвинение на В. А. В. за престъпление по чл. 354а ал.3 т.1 НК.

На основание чл.276 ал.2 от НПК съдът дава възможност на прокурора да изложи обстоятелства по така повдигнатото обвинение.

**ПРОКУРОР С.** – Обвинението ще се стреми да докаже, че подсъдимият е извършил престъплението, за което му е повдигнато обвинение.

На основание чл.276 ал.3 от НПК, съдът запита подсъдимия В. А. В. разбира ли в какво е обвинен?

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен.

**ПРОКУРОР С.** – Представям в писмен вид постигнатото споразумение с адв. М. – защитник на подсъдимия В. А. В. и внасям на основание чл.384 от НПК същото за разглеждане от съдебния състав. Моля производството да продължи по Глава XXIX от НПК.

**АДВОКАТ М.** – Действително сме постигнали споразумение, което молим да одобрите.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Поддържам казаното от защитника ми. Моля да одобрите споразумението, което лично съм подписал.

**СЪДЪТ**, след като взе предвид становищата на страните и представеното споразумение и съобрази, че са налице предпоставките на чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК, намира, че следва да измени реда на съдебно следствие, доколкото обвинението е внесено с обвинителен акт от представителя на държавното обвинение, а в днешното съдебно заседание се представя споразумение, настоящото производство следва да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

Водим от горното,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОИЗВОДСТВОТО** по делото преминава по реда на Глава XXIX от НПК - чл. 384, вр. чл. 381 и следващите от НПК.

На основание чл.384, вр. чл.381 ал.6 от НПК, съдът запита подсъдимия: запознат ли е със споразумението, подписал ли е споразумението, съгласен ли е с него, доброволно и сам ли е подписал същото и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Запознат съм със споразумението. Съгласен съм с това споразумение и определеното ми наказание. Доброволно подписах споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** разясни на подсъдимия, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Наясно съм с последиците от споразумението.

**СЪДЪТ** намира, че на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПОДСЪДИМИЯТ** да отговори на посочените въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

**На основание чл.384, вр. чл. 382 ал.5 от НПК съдът запита страните предлагат ли промени в споразумението.**

**ПРОКУРОР С.** - Не предлагам промени в споразумението.

**АДВОКАТ М.** – Не предлагам промени в споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** – Не предлагам промени в споразумението.

**СЪДЪТ**, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимия, намира, че **на основание чл.384, вр. чл.382 ал.6** от НПК, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на окончателното споразумение постигнато между РП Хасково ТО Харманли, защитника на подсъдимия и самия подсъдим.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**В П И С В А** в протокола от съдебно заседание съдържанието на окончателното споразумение, сключено на 8.VI.2023г. в град Харманли между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – гр.Хасково и адвокат Г. М. от АК Хасково – служебно определен защитник на подсъдимия В. А. В. с ЕГН: \*\*\*\*\* от гр.Харманли, за решаване НОХД № 172/2023г. по описа на Районен съд - гр.Харманли, на основание чл.384 ал.1, вр. чл.381 НПК, съгласно което страните са съгласни, че:

1.Подсъдимият В. А. В. - роден на \*\*\*г. в гр. Харманли, живущ в гр.Харманли ж.к.\*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че На 8.XII.2022г. в гр. Харманли обл. Хасково в себе си без надлежно разрешително по Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ е държал високорисково наркотично вещество по смисъла на § 1, т.11 от Допълнителните разпоредби на ЗКНВП, съгласно Приложение № 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, включено в Списък I по чл.3 т.1 от Наредбата, а именно: „метамфетамин“ с нетно тегло 0,19 грама със съдържание на „метамфетамин“ 60,6 % /тегловни проценти/ на стойност 4,75 лева - престъпление по чл.354а ал.3 т.1 от НК

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното по т.1 престъпление на основание чл.354а ал.3 т.1 от НК и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК, и чл.57 ал.2 от НК на подс. В. А. В. се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4(четири)месеца, което наказание на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС да изтърпи при първоначален “Общ“ режим.

и наказание "Глоба" в размер на 1000,00(хиляда) лева.

3. Веществените доказателства –

- опаковки от обект 1 след анализа (в РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково при разследващ орган) да се унищожат, като вещи без стойност;

- остатък от анализа - „метамфетамин“ с нетно тегло 0,13 грама със съдържание на „метамфетамин“ – 60,6 % (тегловни проценти) (изпратени на съхранение в ЦМУ отдел “МРР-НОП“- София с писмо № 271000-1032/ 08. 02. 2023г. на РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково) на основание чл.354а ал.6 от НК да се отнемат в полза на държавата и се унищожат.

4. На основание чл.189 ал.3 от НПК разноските по делото в размер на 101,38лв. да се заплатят от подс. В. А. В., в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Хасково.

## **С П О Р А З У М Е Л И С Е :**

**ПРОКУРОР:**

(М. С.)

**Сл. ЗАЩИТНИК:**

(Г.М.)

**ПОДСЪДИМ:**

(Вл.В.)

## **Д Е К Л А Р А Ц И Я**

Долуподписаният В. А. В. - роден на \*\*\*г. в гр. Харманли, живущ в гр.Харманли ж.к..\*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен изцяло със споразумението и съм наясно с неговите последици, а именно, че след одобрението му от съда е равносилно на влязла в законна сила присъда, както и че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред за което сам и доброволно поставям подпис.

**ПОДСЪДИМ:**

(Вл.В.)

**ПРОКУРОР С.** - Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

**АДВОКАТ М.** - Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А. В.** - Да се одобри споразумението.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становищата на страните, че така постигнатото окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия **В. А. В.** следва да бъде прекратено на основание чл.24 ал.3 от НПК.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И : №**

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**На основание чл.384, вр. чл.382, ал.7 от НПК ОДОБРЯВА** постигнатото на 8.VI.2023г. в град Харманли СПОРАЗУМЕНИЕ между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – гр.Хасково и адвокат Г. М. от АК Хасково – служебно определен защитник на подсъдимия В. А. В. с ЕГН:

\*\*\*\*\* от гр.Харманли, за решаване НОХД № 172/2023г. по описа на Районен съд - гр.Харманли, на основание чл.384 ал.1, вр. чл.381 НПК, съгласно което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия В. А. В. - роден на \*\*\*г. в гр. Харманли, живущ в гр.Харманли ж.к.\*\*\*\*, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 8.XII.2022г. в гр. Харманли обл. Хасково в себе си без надлежно разрешително по Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ е държал високорисково наркотично вещество по смисъла на § 1, т.11 от Допълнителните разпоредби на ЗКНВП, съгласно Приложение № 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, включено в Списък I по чл.3 т.1 от Наредбата, а именно: „метамфетамин“ с нетно тегло 0,19 грама със съдържание на „метамфетамин“ 60,6 % /тегловни проценти/ на стойност 4,75 лева - престъпление по чл.354а ал.3 т.1 от НК, поради което и на основание чл.354а ал.3 т.1 от НК и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК, и чл.57 ал.2 от НК му НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 (четири) месеца, което наказание на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС да изтърпи при първоначален “Общ“ режим.

и наказание "Глоба" в размер на 1000,00(хиляда) лева.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства – опаковки от обект 1 след анализа (в РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково при разследващ орган) да се унищожат, като вещи без стойност;

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства - остатък от анализа - „метамфетамин“ с нетно тегло 0,13 грама със съдържание на „метамфетамин“ – 60,6 % (тегловни проценти) (изпратени на съхранение в ЦМУ отдел “МРР-НОП“- София с писмо № 271000-1032/ 08. 02. 2023г. на РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково) на основание чл.354а ал.6 от НК да се отнемат в полза на държавата и се унищожат.

**ОСЪЖДА** на основание чл.189 ал.3 от НПК подс. В. А. В. ЕГН \*\*\*\*\* да заплати разноските по делото в размер на 101,38лв. в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Хасково.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД №172/2023 г. по описа на Районен съд гр.Харманли, поради решаването му със споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**СЪДИЯ:**

**Съдебни заседатели: 1.**



2.

Съдът, като отчете факта, че в днешното съдебно заседание бе постигнато и одобрено от съда споразумение, с което подсъдимият бе признат за виновен в извършване на престъплението, за което е привлечен към отговорност от една страна, а от друга – отчете вида на наложеното с него наказание „Лишаване от свобода”, което да изтърпи при първоначален „общ“ режим намира, че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение „Подписка” на досъдебното производство следва да бъде потвърдена.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПОТВЪРЖДАВА** на основание чл.309 ал.2 от НПК взетата на ДП №694/2022 г по описа на РУ Харманли мярка за неотклонение „Подписка”, спрямо подсъдимия **В. А. В.** - роден на \*\*\* год. в гр. Харманли, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, безработен, осъждан, живущ в гр. Харманли, жк „Изгрев“ №304 вх.Д, ет.8, ап.163, ЕГН \*\*\*\*\*.

Определението подлежи на въззивно обжалване и протест пред ХОС в 7-дневен срок от днес.

**СЪДИЯ:**

**Съдебни заседатели: 1.**

**2.**

Заседанието приключи в 16,00 часа.

Протоколът се изготви в с. з. на 18.05.2023 г.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_