

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23653

гр. София, 14.09.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ

като разглежда докладваното от КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ Гражданско дело № 20221110134478 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.119 ГПК

Образувано е по искова молба от В. Б. АЛ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с която са предявени установителни иски по чл. 88 вр. чл.90 ЗКИР вр.чл.537 ал.2 ГПК, с искане да бъде признато за установено по отношение на „ФИРМА“ АД ЕИК ЕИК, че извършеното вписване на възбрана с рег. №6052/10.02.2020 г. по отношение на недвижим имот с идентификатор ИДФ е недействително, недопустимо и е налице вписване на несъществуващо обстоятелство, чрез налагане на обезпечителна мярка: спиране на принудителното изпълнение по изпълнително дело № 2014\*\*\*0401383 по описа на ЧСИ МП с рег. №\*\*\* при КЧСИ с район на действие Софийски градски съд, извършвано по молба и искане на взыскателя „ФИРМА“ АД с ЕИК ЕИК и насочено срещу 1/2 идеална част от апартамент №13, находящ се на адрес: АДРЕС

С отговора на исковата молба е направено възражение за местна неподсъдност на делото, като се прави позоваване на общата подсъдност по чл. 105 ГПК- твърди се, че местно компетентен съд е Районен съд-Варна по седалище на ответника.

Софийски районен съд, след като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира от фактическа и правна страна следното:

Съгласно чл.105 ГПК искът се предявява пред съда, в района на който е постоянният адрес или седалището на ответника.

Съгласно чл. 108, ал. 1, изр. 1 ГПК иски срещу юридически лица се предявяват пред съда, в чийто район се намира тяхното седалище.

Съгласно чл. 109 ГПК исковите за вещни права върху недвижим имот, за делба на съсобствен недвижим имот, за граници и за защита на нарушено владение върху недвижим имот се предявяват по мястото, където се намира имотът. По местонахождението на имота се предявяват и иски за сключване на окончателен договор за учредяване и прехвърляне на вещни права върху недвижим имот, както и за разваляне, унищожаване и обявяване нищожност на договори за вещни права върху недвижим имот.

Релевантно в случая е дали е приложима специална подсъдност по местонахождение на недвижим имот при предявения иск с правно основание чл. 88 вр. чл.90 ЗКИР или общата такава по чл. 105 ГПК.

Този въпрос е решен с Определение № 511 от 07.07.2021 г. по ч. гр. д. № 2133 / 2021 г. на Върховен касационен съд, 2-ро гр. Отделение, с което е допуснато касационно обжалване по поставен въпрос: „Иск с правно основание чл.90 ЗКИР попада ли в обхвата на подсъдността на чл.109 ГПК и може ли съдът да приложи по аналогия подсъдността по чл.109 ГПК или е приложима общата подсъдност по чл.105 ГПК?“. Решаващият състав на

ВКС е приел, че Предмет на иска по чл.90 от ЗКИР е установяване на пороци във вписването /фактите сочещи на недопустимост или недействителност на вписването, както и несъществуване на вписано обстоятелство/, т.е. дали са спазени правилата за вписване, предвидени в Правилника за вписванията и ЗКИР, действали към момента на извършването му. Същият не е за установяване на съществуването на вещни права, нито за недействителност на договор за вещни права. Твърдението за притежавано вещно право би могло да обуслови само правен интерес от предявяване на иска, доколкото такъв ще е налице, ако с вписването са засегнати права на ищеца. **След като предмет на иска по чл.90 ЗКИР не е спорът за засегнатите от вписването права на ищеца или възникналите по повод на това вписване правоотношения между ищеца и ответника, а са пороците на самото вписване, то не се прилага правилото на чл.109 ГПК, а местната му подсъдност се определя по общите правила на чл.105 ГПК и респективно чл.108, ал.1 от ГПК, съгласно които исковете срещу юридически лица, (каквото е ответното дружество) се предявяват пред съда, в чийто район се намира тяхното управление или седалище.**

Поради това делото следва да се прекрати и да се изпрати по подсъдност на районния съд по седалището на ответната страна.

По изложените мотиви и на основание чл.119, ал.4 вр.чл.105 ГПК Софийски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производство по гражданско дело № 34478/2022 г. по описа на Софийския районен съд.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на Районен съд-Варна.

Определението може да се обжалва от страните пред Софийски градски съд с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_