

ПРОТОКОЛ

№ 82

гр. Плевен, 16.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Светослава М. Цонева

Съдебни ВИОЛА АТ. ХРИСТОВА

заседатели: ДОРА В. ВЕЛИКОВА

при участието на секретаря ДАНИЕЛА В. ТОДОРОВА
и прокурора Е. Ив. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Светослава М. Цонева Наказателно
дело от общ характер № 20234430202703 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:04 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. В. редовно призован, явява се лично, представлява
се от адвокат Л. Г. с пълномощно по делото

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛЕВЕН редовно призована,
представлява се от наблюдаващия прокурор Е. Я.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че няма процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ

Б. М. В. - роден на *** в ***, живущ в ***, българин, български
гражданин, с основно образование, неженен, работи в чужбина, осъждан, ЕГН

На страните се разясняват правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и останалите им процесуални права.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи, нямам нови искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Не правя отводи, нямам нови искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че са налице предпоставките за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ с докладване на споразумението

АДВ. Г.: С представителя на Районна прокуратура – Плевен се споразумяхме относно следното:

Подсъдимият Б. М. В. от ***, ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 15.01.2014 година, в ***, пред служител на сектор „Пътна полиция“ ОДМВР - Плевен съзнателно се ползвал от неистински официален документ за завършено образование - свидетелство за основно образование Серия *** с регистрационен № *** година, на което е придаден вид, че е издадено от *** на името на Б. М. В., като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл. 316 във вр. с чл. 308 ал. II във вр. с ал. I от НК.

Споразумяхме се на подсъдимия Б. М. В. да бъде определено и наложено наказание на основание чл. 316 във вр. с чл. 308 ал. II във вр. с ал. I от НК във вр. с чл. 55 ал. I т. 2 буква Б от НК във вр. с чл. 42 А ал. II т. 1 и 2 от НК – *ПРОБАЦИЯ* при следните пробационни мерки:

Задължителна регистрация по настоящ адрес в ***, *** за срок от *ОСЕМ МЕСЕЦА* два пъти седмично;

Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от *ОСЕМ МЕСЕЦА*.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението в този му вид. Същото не

противоречи на закона и морала и моля, да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, доброволно го подписах, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

/Б. В./

ПРОКУРОР:

/Е. Я./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Л. Г./

СЪДЪТ НАМИРА, че преди пристъпване към одобряване на споразумението следва да бъдат присъединени към доказателствата по делото писмените материали по проведеното досъдебно производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НА ОСНОВАНИЕ чл. 283 от НПК присъединява към доказателствата по делото писмените материали по досъдебно производство по прокурорска преписка № 1837 от 2023 година по описа на Районна прокуратура – Плевен.

СЪДЪТ НАМИРА, че така постигнатото по реда на чл. 384 ал. I във вр. с чл. 381 ал. V от НПК споразумение между Районна прокуратура – Плевен, представлявана от прокурора Е. Я. и адвокат Л. Г. като защитник на подсъдимия Б. В. е допустимо. Същото съдържа всички реквизити визирани в разпоредбата на чл. 381 ал. V от НПК и не противоречи на закона и морала. СЪДЪТ прие така определеното от страните наказание на подсъдимия за законосъобразно и отговарящо на целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 НК. Така представеното споразумение следва да бъде одобрено.

Наказателното производство по делото следва да бъде прекратено предвид постигнатото между страните споразумение.

Водим от горното и на основание чл. 382 ал. VII във вр. с чл. 381 ал. V от НПК, СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура –

Плевен, представлявана от прокурора Е. Я. и адвокат Л. Г. като защитник на подсъдимия Б. В. относно следното:

Подсъдимият Б. М. В. от ***, ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 15.01.2014 година, в ***, пред служител на сектор „Пътна полиция“ ОДМВР - Плевен съзнателно се ползвал от неистински официален документ за завършено образование - свидетелство за основно образование Серия *** с регистрационен № *** година, на което е придаден вид, че е издадено от *** на името на Б. М. В., като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - престъпление по чл. 316 във вр. с чл. 308 ал. II във вр. с ал. I от НК.

По силата на постигнатото споразумение на подсъдимия Б. М. В. се определя и налага наказание на основание чл. 316 във вр. с чл. 308 ал. II във вр. с ал. I от НК във вр. с чл. 55 ал. I т. 2 буква Б от НК във вр. с чл. 42 А ал. II т. 1 и 2 от НК – *ПРОБАЦИЯ* при следните пробационни мерки:

Задължителна регистрация по настоящ адрес в ***, *** за срок от *ОСЕМ МЕСЕЦА* два пъти седмично;

Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от *ОСЕМ МЕСЕЦА*.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 189 ал. III от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия Б. М. В. да заплати сумата от 109,21 лева, представляваща направените в досъдебната фаза на процеса разноски за вещо лице в полза на ОД на МВР - Плевен.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 2703 от 2023 година по описа на Районен съд - Плевен предвид постигнатото споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____